О

ЛИТУРГІИ

ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ.

МОСКВА.
Въ Типографіи В. Готье.
1850.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Іюля 27-го дня, 1850 года.

Цензоръ, Профессоръ Протоіерей *Петръ Делицынъ.*

Въ великую Четыредесятницу Богослуженіе Православной Восточно-Каѳолической Церкви имѣетъ особенный видъ: только во дни субботы и недѣли совершается обычная Литургія, а именно: въ субботу—по чинополоэженію св. Іоанна Златоуста, въ недѣлю—св. Василія Великаго, въ прочіе же дни седмицы не положено совершать Литургію, кромѣ среды и пятка; но и въ оные совершается Богослуженіе, на которомъ предлагаются св. Дары, освященные на Литургіи въ Воскресеніе. Богослуженіе сіе извѣстно подъ именемъ *Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ* (*Λειτουργία τῶν προηγιασμένων*).

Въ Служебникахъ, кои употребляетъ наша Церковь, Литургія Преждеосвященныхъ, согласно съ древними греческими списками, не надписана именемъ ея учредителя и писателя, какъ надписаны Литургіи св. Василія и св. Златоуста. Но въ позднѣйшихъ греческихъ Служебникахъ, въ надписаніи сей литургіи, означено имя св. Григорія Двоеслова, Папы стараго Рима, жившаго въ VI столѣтіи. Такимъ указаніемъ на время происхожденія сей Литургіи возбуждается вопросъ: какой видъ имѣло великопостное Богослуженіе Пра-

вославной Церкви въ первоначальной древности? Когда и отъ кого принята Церковію употребляемая ею Литургія Преждеосвященныхъ? Съ другой стороны, особенные обряды сей Литургіи сами по себѣ достойны изслѣдованія, поколику относятся къ исторіи Богослуженія и христіанской жизни. Собрать свидѣтельства о Литургіи Преждеосвященныхъ въ памятникахъ древности, для уясненія понятій о древнемъ Богослуженіи Четыредесятницы въ Православной Восточно-Каѳолической Церкви—цѣль настоящаго сочиненія.

Согласно съ предположенною цѣлію, I) раскроемъ происхожденіе и назначеніе великопостной Литургіи въ Православной Церкви; II) разсмотримъ древность учрежденія и чинноположенія Литургіи Преждеосвященныхъ, обращая при семъ вниманіе и на тѣ преданія и извѣстія, которыя могутъ служить къ объясненію вопроса о писателѣ сей Литургіи; III) въ частности разсмотримъ: а) Какія обрядовыя дѣйствія и молитвы входили въ составъ великопостной Литургіи? б) Въ какомъ видѣ были хранимы преждеосвященные Дары, и предлагаемы для причащенія? и в) Въ какіе дни совершалась Литургія Преждеосвященныхъ?

Указанія и свѣдѣнія, которыми объясняются различныя стороны разсматриваемой Литургіи, можно находить въ тѣхъ же источникахъ, которые вообще служатъ для познанія богослужебныхъ учрежденій Православной Церкви: въ твореніяхъ св. Отцевъ, въ правилахъ древней Церкви, въ литургическихъ чинноположеніяхъ и богослужебныхъ уставахъ, въ сочиненіяхъ церковныхъ Писателей, изъ которыхъ одни оставили свѣдѣнія о древнихъ или современныхъ имъ

обычаяхъ Церкви, другіе изъясняли Православное Богослуженіе, защищая его учрежденія, или раскрывая значеніе его обрядовъ. Особенное употребленіе имѣютъ для нашего предмета сочиненія *грека Льва Аллація* (XVII в.)—по извлеченіямъ изъ греческихъ писателей, произведенія которыхъ остаются въ рукописяхъ. Въ сочиненіи «О греческихъ богослужебныхъ книгахъ», говоря о греческомъ Служебникѣ, Аллацій приводитъ нѣсколько историческихъ извѣстій о службѣ Преждеосвященныхъ (а). Имъ написано было и отдѣльное сочиненіе «О Литургіи Преждеосвященныхъ у грековъ», въ которомъ находимъ болѣе подробныя свѣдѣнія о сей Литургіи (б). Между писателями, изъ которыхъ извлеченія приводитъ Аллацій, должно упомянуть о константинопольскомъ Патріархѣ XII вѣка *Михаилѣ Анхіали*: подъ именемъ сего Патріарха сохранилось «Посланіе о тайноводствѣ Преждеосвященныхъ» (в). Не меньшую важность имѣютъ древніе

(а) Въ полномъ видѣ это сочиненіе помѣщено въ изданіи *Фабриція* Biblioth. Græca. Tom V.

(б) De Missa Præsanctificatorum apud Græcos. Напечатано при книгѣ De Ecclesiæ Orient. et Occid. perp. Consensione Coloniæ 1648, при которой издана и та часть сочиненія de libris Ecclesiast. Græcorum, гдѣ говорится о Литургіи Преждеосвященныхъ; то и другое сочиненіе мы будемъ приводить по книгѣ de Ecclesiar. Consens.

(в) Въ другомъ мѣстѣ (de Eccles. Cons. Lib. II. c. 12.) Аллацій, говоря о Патріархѣ *Михаилѣ Анхіали*, писавшемъ противъ латинянъ, и замѣчая, что его сочиненіе о Литургіи Преждеосвященныхъ, не должно быть относимо къ числу сочиненій полемическихъ, приводитъ полное заглавіе онаго въ такомъ видѣ: «Opus de Præsanctificatorum Mystagogia, eam scilicet traditam fuisse antiqvitus, et

списки Литургіи Преждеосвященныхъ, на греческомъ языкѣ изданные *Іаковомъ Гоаромъ* (г), и на славянскомъ хранящіеся въ рукописяхъ.

---

quonam modo huius mysterii consecratio fiat, et quare fuerit prohibita Missa perfecta in qvadragesima». Pag. 665. Cie, вѣроятно, сочиненіе извѣстно было *Дюканжу*: говоря, что въ Парижской Королевской Библіотекѣ есть списокъ сочиненія Константинопол. Патріарха *Михаила* о Литургіи Преждеосвященныхъ, онъ выписываетъ его заглавіе въ такомъ видѣ: *τῦ ἁγιοτάτυ καὶ οἰκυμενικῦ Πατριάρχυ κυρίυ Μιχαὴλ δήλωσις πρὸς τὸν Βασιλέα, ὅτι τῶν προηγιασμένων μυσαγωγία ἀρχαιοπαράδοτος, καὶ ἡ περὶ ταύτης μυσικὴ τελεσιυργία γίνεται, καὶ διά τι κεκώλυται ἐν τῇ ἁγίᾳ Τεσσαρακοςῇ τελεία γίνεσθαι.»* Du Cange. Glossar. ad Script. med. et inf. Græcitatis, T. I. p. 1239. Cnf. *Fabricii* Bibl. Gr. ed. Harl. Tom. XI. p. 198.

(г) *Εὐχολόγιον*, sive Rituale Græcorum, ab *Jac. Goaro* edit. Lutetiæ, Paris, 1647.

I.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И НАЗНАЧЕНІЕ ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ.

Причины установленія.

На Литургіи Преждеосвященныхъ, совершаемой въ извѣстные дни св. Четыредесятницы, не бываетъ самаго приношенія и освященія Даровъ Евхаристіи, но предлагаются для причащенія св. Тайны, уже освященныя. Причины установленія сей Литургіи надлежитъ искать, съ одной стороны, въ строгомъ храненіи поста, въ который она совершается, съ другой—въ особенныхъ учрежденіяхъ, съ которыми соединялось въ древнія времена совершеніе полной Литургіи, и наконецъ—въ живомъ сознаніи потребности часто пріобщаться св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

Храненіе поста Четыредесятницы въ древней Церкви.

Свидѣтельства первобытной церковной древности показываютъ, что время предъ Пасхою Христовой, извѣстное подъ именемъ Четыредесятницы, изначала провождалось въ Церкви какъ время поста. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ неоднократно заповѣдуется христіанамъ, «да будетъ хранимъ постъ четыредесятидневный въ воспоминаніе примѣра и законополо-

женія Господня (д). Въ правилахъ Апостольскихъ полагается наказаніе тѣмъ, которые не постятся въ св. Четыредесятницу предъ Пасхою (е). Изъ древнихъ Отцевъ и Учителей, жившихъ въ теченіи первыхъ четырехъ вѣковъ, одни ясно свидѣтельствуютъ, что въ Четыредесятницу хранимъ былъ общій постъ (ж), другіе прямо называютъ сей постъ установленіемъ древнимъ, освященнымъ примѣромъ Спасителя, преданнымъ Апостолами (з).

Побужденія, которыми руководствовалась Церковь, когда нарочито назначала христіанамъ четыредесять дней для поста, показываютъ уже, сколь строгимъ было въ древней Церкви храненіе сего поста. Древніе Отцы, говоря, что постъ Четыредесятницы служитъ приготовленіемъ для христіанъ къ достойному участію въ торжествѣ Пасхи Христовой, свидѣтельствуютъ, что такое приготовленіе состояло въ подвигахъ, подобныхъ подвигамъ Моисея, Иліи и самого Спасителя. Евсевій Кесарійскій отъ лица христіанъ своего времени говорилъ: «мы каждогодно празднуемъ Пасху, предпринимая прежде праздника четыре-

(д) Lib. V. cap. 12. Lib. VII, cap. 24.

(е) Прав. LXIX.

(ж) По особенной ясности замѣчательны слова древняго писателя III в.—Оригена: «мы имѣемъ дни Четыредесятницы, посвященные посту». Hom. X. in Levit. Слич. 1 прав. св. Петра Александрійскаго.

(з) Такъ Θеоѳилъ Александрійскій и преемникъ его св. Кириллъ неоднократно напоминали христіанамъ, что постъ Четыредесятницы надлежитъ соблюдать свято, соотвѣтственно Апостольскимъ или Евангельскимъ преданіямъ. Cnf. Paschal. Ep. I. in fine. Cyrill. in Paschal. Hom. 7, 20.

десятидневный подвигъ, ради приготовленія, въ подражаніе ревности святыхъ Моисея и Иліи» (и). Св. Григорій Назіанзинъ, сравнивая сорокодневный подвигъ, соблюдаемый христіанами предъ Пасхою, съ постомъ Спасителя, говорилъ, что сей подвигъ знаменуетъ для христіанъ умерщвленіе со Христомъ: «Христосъ постился предъ искушеніемъ, а мы постимся предъ Пасхою... Христосъ противопоставлялъ постъ искушеніямъ, а у насъ знаменуетъ онъ умерщвленіе со Христомъ и служитъ предпраздственнымъ очищеніемъ» (і). Св. Златоустъ, изображая время Четыредесятницы, какъ время, назначенное для заглажденія грѣховъ дѣлами благочестія, между подвигами, къ коимъ каждый обязывался въ Четыредесятницу, полагаетъ «молитвы, милостыни, постъ, бдѣнія, слезы, исповѣдь» (к). Такимъ образомъ тѣлесное воздержаніе и духовное сокрушеніе, постъ и покаяніе издревле были общими обязанностями христіанъ во дни Четыредесятницы,—обязанностями столь важными, что, при всей общеизвѣстности поста великой Четыредесятницы, Церковь не переставала подтверждать особыми постановленіями строжайшее соблюденіе онаго (л).

(и) Въ сочиненіи о Пасхѣ, которое сохранилось въ Катенѣ Никиты Серрскаго. Veter. Script. Nova Collectio, ed. ab *Ang. Maio*. Tom. I. p. 250.

(і) Твор. св. Григорія въ Русск. пер. III, 303.

(к) Hom. adv. Iudæos. Operum. Tom. I. p. 611. Cnfr. Hom. 22. de ira T. I. p. 276.

(л) Особенно замѣчательны правила Соборовъ Лаодикійскаго (50) и Гангрскаго (19).

Торжественность совершенія Литургіи въ первенствующей Церкви.

Такъ какъ Богослуженіе есть ближайшее средство, которымъ Церковь содѣйствуетъ христіанамъ въ дѣлахъ благочестія, то она заботилась, чтобы великопостное Богослуженіе всего болѣе соотвѣтствовало состоянію постящихся. Состояніе поста и покаянія, въ которомъ пребываютъ вѣрные въ Четыредесятницу, устраняетъ на время подвига все, что̀ можетъ разрѣшать оный. Посему въ извѣстные дни Четыредесятницы воспрещено было и совершеніе полной Литургіи, поколику соединялось оно съ особыми обычаями, несовмѣстными съ строгостію поста. Чувства высокой радости о Богѣ Спасителѣ, одушевляющія христіанина при участіи въ Тайнѣ Евхаристіи, въ Церкви первенствующей были началомъ нѣкоторыхъ особенныхъ обычаевъ при самомъ совершеніи Литургіи. Внѣшній видъ первобытной Литургіи заслуживаетъ особеннаго вниманія при объясненіи того, почему воспрещено было Церковію совершеніе полной Литургіи во дни поста.

Общенародныя приношенія, соединявшіяся съ совершеніемъ Евхаристіи.

Общимъ обычаемъ при совершеніи Евхаристіи были въ первенствующей Церкви всеобщія народныя приношенія, какъ для самаго таинства, такъ и для другихъ цѣлей, которымъ хотѣла служить христіанская любовь, возбуждаемая силою таинства. Таковы главнымъ образомъ были приношенія хлѣба и вина (*προσφοραὶ*), изъ коихъ предстоятель отдѣлялъ извѣстную часть для таинства Евхаристіи. Но чувства вѣры и любви, одушевлявшія общниковъ трапезы Господней, полнѣйшимъ и особенно торжественнымъ образомъ выражались въ общихъ пожертвованіяхъ для различныхъ нуждъ храма, для содержанія клира, для вспо-

мествованія нуждающимся братіямъ. Въ памятникахъ первоначальной церковной древности находимъ ясныя свидѣтельства о разнообразныхъ приношеніяхъ, соединявшихся у древнихъ христіанъ съ участіемъ въ Тайнѣ Евхаристіи. Въ правилахъ Апостольскихъ дается наставленіе строителямъ Таинъ, чтобы они разборчиво принимали народныя приношенія во храмы, отдѣляя хлѣбъ и вино для таинственнаго благодаренія, елей и ѳиміамъ принимали какъ принадлежности Богослуженія при совершеніи Таинства, а приношенія плодовъ и другихъ произведеній — какъ жертвы усердія приносящихъ на пользу служителей алтаря Христова, или какъ начатки, посвящаемые Богу, и въ извѣстныя времена освящаемые молитвами предстоятеля (м). Св. Іустинъ мученикъ, описывая образъ совершенія Евхаристіи у христіанъ первенствующихъ, говоритъ о приношеніяхъ: «избыточествующіе и усердствующіе даютъ, что̀ хочетъ каждый по своему произволенію; собираемое слагается у предстоятеля, а онъ раздаетъ сиротамъ и вдовицамъ, или нуждающимся по болѣзни или по другой причинѣ, находящимся въ узахъ и призираемымъ странникамъ; словомъ, бываетъ попечителемъ для всѣхъ находящихся въ нуждѣ» (н). Принимая народныя приношенія, Церковь въ каждомъ собраніи вѣрующихъ возносила молитвы о плодоносящихъ, и почитала сіи приноше-

(м) Прав. Апост. III, VI. Cnf. *Beveregii*, Codex. Can. Eccles. Primit. Lond. 1678. De primitiis offerendis, pag. 185—192.

(н) Apolog. II. S. Justini Operum, ed. Colon. 1689. pag. 98—99. Съ Іустиномъ согласуется Тертулліанъ. Lib. Apolog. cap. XXXIX.

нія столь высокимъ христіанскимъ долгомъ, что неисполненіе онаго иногда подвергала открытымъ обличеніямъ (о).

Общія трапезы по окончаніи Литургіи.

Если совершеніе Евхаристіи въ древней Церкви получало непостный видъ отъ предварительныхъ народныхъ приношеній: то еще болѣе подобнымъ празднику образомъ оно было заключаемо. Послѣ употребленія части просфоръ для самаго таинства, оставшееся назначалось для общей трапезы, которая учреждаема была по окончаніи Богослуженія, и именовалась вечерію любви (ἀγάπη). Такъ одна изъ цѣлей, для которыхъ дѣлаемы были приношенія, достигалась въ самомъ же храмѣ послѣ Литургіи. Получивъ въ общеніи Таинъ Христовыхъ новое возбужденіе любви, христіане не хотѣли тотчасъ оставлять храма, но о имени Христовомъ раздѣляли между собою одну братскую трапезу. «Отъ сего закона и обыкновенія (имѣть все общее по примѣру Церкви Апостольской), пишетъ св. Златоустъ, утвердился въ церквахъ чудный обычай: всѣ вѣрные, во время своихъ собраній, по выслушаніи поученій, по совершеніи молитвъ, по пріобщеніи Таинъ, не вдругъ расходились по домамъ,

(о) «Ты достаточна и богата, говорилъ св. Кипріанъ женщинѣ, не оказавшей достаточнаго усердія ко храму, и ужели думаешь праздновать день Господень, вовсе не думая о приношеніи, входя въ домъ Господень безъ жертвы, участвуя въ жертвѣ, которую принесъ бѣдный»? De opere et eleemosynis S. Cypriani Operum, ed. Bremæ, 1620. T. I. p. 203. Съ другой стороны, участіе въ общественномъ Богослуженіи съ вѣрными, но безъ приношенія (χωρὶς προσφορᾶς) составляло даже извѣстную степень наказанія въ древней Церкви. См. Пр. XI. Перв. Ник. Соб. Пр. IV, V. VIII. Помѣст. Анкир.

но болѣе достаточные и богатые, принося изъ домовъ своихъ хлѣбъ и брашно, приглашали бѣдныхъ, и учреждали общія трапезы и общія вечери въ самой Церкви» (п). Собраніе оканчивалось по примѣру Церкви Апостольской хвалебными и молитвенными пѣснями. Тертулліанъ, очевидецъ вечерей любви, писалъ, что вечери оканчивались, какъ и начинались, общею молитвою: «По омовеніи рукъ и зажженіи свѣтильниковъ, каждый приглашается пѣть хвалебныя пѣсни Богу, извлеченныя изъ Св. Писанія, или кѣмъ либо сочиненныя» (р).

Таково было обычное совершеніе Евхаристіи въ Церкви первенствующей. Высокое значеніе таинства, которое возбуждало въ христіанахъ радостныя и торжественныя чувства, древніе христіане выражали въ знаменательномъ наименованіи Литургіи *Пасхою*. «Мы, чада Новаго Завѣта, пишетъ Евсевій, въ сочиненіи о Пасхѣ, въ каждый воскресный день совершая нашу Пасху, всегда насыщаемся спасительнаго тѣла, всегда причащаемся крови Агнца».. (с). Вѣруя, что «на каждой Литургіи Пасха совершается» (т), древніе христіане присутствовали на Литургіи съ тѣми же высокими чувствами, съ какими участвовали въ торжествѣ Пасхи.

Радостныя и торжественныя чувства, одушевляющія

(п) Hom. in dictum Apostoli: oportet hæreses esse. Operum S. Chrysostomi, ed. Montfaucon. Tom. III. pag. 244. Conf. Hom. XXVII. in 1 Epist. ad Corinth. Tom. X. p. 240.

(р) Lib. Apologet. cap. XXXIX. Ed. Migne T. I. p. 477.

(с) Veter. Script. Nova Coll. T. I. pag. 253.

(т) Contra Iudæos Orat. III. T. I. pag. 608. Cnf. 611.

христіанина при участіи въ таинствѣ Евхаристіи, неудобно было соединить съ расположеніями сокрушеннаго духа, какія должны исполнять христіанина во дни Четыредесятницы. Въ древней Церкви съ совершеніемъ Таинства соединялись обычаи общихъ приношеній и вечерей, на конхъ нужно было разрѣшить и самый постъ. Посему совершеніе полной Литургіи представлялось неблаговременнымъ во дни Четыредесятницы.

Потребность причащенія во дни поста.

Но если самое назначеніе Четыредесятницы требовало отмѣнить на время поста совершеніе обычной Литургіи; то съ другой стороны таже потребность сообразности церковнаго Богослуженія съ состояніемъ христіанъ во дни поста и покаянія препятствовала совсѣмъ отмѣнить Литургію во дни Четыредесятницы. Труды ревностнаго послѣдователя Христова въ самоотверженіи и умерщвленіи грѣху тогда только бываютъ успѣшны, когда подана сила благодати Божественной, содѣйствующая освященію. Обращаясь къ примѣрамъ древней Церкви, въ которой частое причащеніе св. Таинъ было общимъ, находимъ новыя причины, которыя не позволяли ограничиться даже совершеніемъ Литургіи въ тѣ только дни, въ кои разрѣшаемъ былъ строгій постъ. Частое причащеніе у древнихъ христіанъ, въ связи съ которымъ находится происхожденіе Литургіи Преждеосвященныхъ, требуетъ болѣе внимательнаго разсмотрѣнія.

Частое причащеніе у древнихъ христіанъ.

Въ древней Церкви общее причащеніе Христовыхъ Таинъ совершалось на каждой Литургіи. Въ правилахъ Апостольскихъ полагается отлученіе отъ общенія церковнаго на тѣхъ, которые, присутствуя при

Литургіи, безъ благословной вины оставляли собраніе, не принявъ пріобщенія св. Таинъ (у). Игнатій Богоносецъ, увѣщавая христіанъ Ефесскихъ и Магнезіанскихъ къ общенію въ вѣрѣ и любви, указываетъ на общеніе Таинъ Христовыхъ, какъ на всегдашній союзъ вѣры и любви (ф). Многіе изъ древнихъ Отцевъ, изъясняя молитву Господню, прошеніе о хлѣбѣ насущномъ разумѣли о Евхаристіи, указывая при семъ на обыкновеніе христіанъ ежедневно приступать къ Тайнамъ. Св. Кипріанъ, изъясняя сіе прошеніе, говоритъ: «Христосъ есть хлѣбъ жизни, и хлѣбъ сей не всѣмъ принадлежитъ, но нашъ есть... Христосъ есть нашъ хлѣбъ, поколику мы принимаемъ тѣло Его. Даровать же намъ хлѣбъ сей просимъ ежедневно, чтобы намъ, сущимъ о Христѣ, ежедневно пріемлющимъ Евхаристію въ пищу спасенія, въ случаѣ какого либо тяжкаго паденія, послѣ котораго необходимо удержаться и не пріобщаться небеснаго хлѣба, не отдѣлиться отъ тѣла Христа, Который самъ возвѣщаетъ и провозглашаетъ: «Азъ есмь хлѣбъ животный, сшедый съ небесе»... (х). Св. Василій Великій, одобряетъ каждодневное причащеніе Таинъ: «хорошо и

(у) Пр. IX.

(ф) Epist. ad Ephes. cap. 4. Ep. ad Magnes. cap. 13.

(х) De Orat. Domin. Operum. T. I. pag. 146. 147. Такое же изъясненіе встрѣчается у Тертулліана: «Хлѣбъ означаетъ и тѣло Христово: сіе есть тѣло Мое. Потому прося у Бога хлѣба насущнаго, мы просимъ Его, чтобы намъ всегда быть причастниками тѣла Христова, и пребывать съ Нимъ неразлучно». De Or. cap. 6. ap. Migne, T. I. pag. 1160—61. Cnf. de Cor. Mil. cap. 3. T. II. pag. 79.

преполезно каждый день пріобщаться и принимать святое тѣло и кровь Христову; потому что самъ Христосъ ясно говоритъ: *ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный*;—а о частомъ причащеніи христіанъ въ своей церкви говоритъ: «мы причащаемся четыре раза въ каждую седмицу: въ день Господень, въ среду, въ пятокъ и въ субботу, также и въ иные дни, если бываетъ память какого святаго» (ц). Сколь всеобщимъ было частое причащеніе въ древней Церкви, можно судить и по согласнымъ свидѣтельствамъ древнихъ западныхъ писателей. «Я знаю, писалъ блаж. Іеронимъ, въ Римѣ такой обычай, что вѣрные всегда принимаютъ Тѣло Христово, чего не осуждаю, ни одобряю: ибо каждый избыточествуетъ въ своемъ разумѣ» (ч). Блаж. Августинъ объ обычаяхъ пріобщенія у христіанъ своего времени писалъ: «одни причащаются Тѣла и Крови Господа ежедневно, другіе пріемлютъ въ извѣстные дни; въ иныхъ мѣстахъ ни одинъ день не опускается, въ который бы не было совершаемо приношеніе, въ другихъ бываетъ приношеніе только въ субботу и

(ц) Письмо 89 къ Кесаріи, женѣ Патриція. Творен. св. Василія VI, 219. 220.

(ч) По изданію *Миня* Epist. XLVIII. ad Pammach. adv. Iovin. p. 506. Въ другомъ мѣстѣ, на вопросъ: должно ли принимать Евхаристію каждодневно, Іеронимъ, совѣтуя соблюдать церков. преданія и обычаи предковъ, восклицаетъ: «о если бы и Евхаристію безъ всякаго самоосужденія и угрызенія совѣсти могли мы принимать всегда»! Epist. LXXI. ad Licin. Patrol. Cursus. T. XXII. p. 672.

недѣлю, а въ иныхъ только въ недѣлю» (ш). Изъясняя молитву Господню, прошеніе о хлѣбѣ насущномъ блаж. Августинъ, подобно древнѣйшимъ Отцамъ, разумѣетъ и въ духовномъ смыслѣ о Евхаристіи, и ссылается на обычай ежедневнаго причащенія: «хлѣбъ насущный можно разумѣть и о Таинствѣ Тѣла Христова, которое мы ежедневно принимаемъ» (щ). Сіи свидѣтельства показываютъ, что у древнихъ христіанъ многократное причащеніе въ теченіи каждой седмицы было общеупотребительнымъ.

Происхожденіе Литургіи Преждеосвященныхъ.

Имѣя въ виду всеобщую потребность частаго причащенія, Церковь, съ одной стороны, установила во время Четыредесятницы совершать полную Литургію въ субботу и недѣлю, какъ такіе дни, которые свободны отъ строгаго поста. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ сказано: «Субботу и недѣлю празднуйте, ибо первая есть воспоминаніе творенія, вторая же — воскресенія. Одна только суббота да будетъ вами хранима во всемъ году,—суббота погребенія Господня, въ которую надлежитъ поститься, а не праздновать» (ъ). Св. Амвросій говорилъ, что «въ Четыредесятницу во всѣ дни, кромѣ субботы и недѣли, со-

(ш) Epist. LIV ad Januar. Ed. Sec. Venet. T. II. p. 164. Cnf. 166. Въ другомъ мѣстѣ: «Таинство пріобщенія Тѣла и Крови Христовой въ иныхъ мѣстахъ уготовляется ежедневно, въ другихъ—съ опущеніемъ извѣстныхъ дней, уготовляется на трапезѣ Господней и пріемлется отъ Господней трапезы». In Johan. Evang. cap. 6. Tract. XXVI. Operum T. IV. pag. 663.

(щ) De Serm. Domin. Lib. 2. Oper. Tom. IV. pag. 276.

(ъ) Lib. VII. cap. 23.

блюдается постъ» (ы). Такимъ образомъ, хотя обычай полнаго совершенія Литургіи и казался неумѣстнымъ въ Четыредесятницу, тѣмъ не менѣе, полное совершеніе Литургіи въ субботу и недѣлю не было нарушеніемъ поста по самому знаменованію сихъ дней. Съ другой стороны, поелику общая потребность частаго причащенія не позволяла ограничить совершеніе Литургіи только сими двумя днями, то для другихъ дней седмицы Церковь ввела такое учрежденіе, при которомъ столько же оставалась неприкосновенною цѣлость поста, сколько были удовлетворяемы и высокія потребности христіанскаго благочестія. Она установила: въ томъ же общественномъ собраніи, въ которомъ вѣрные исполняли подвигъ поста и молитвы, причащаться Даровъ Евхаристіи, прежде принесенныхъ въ Жертву, освященныхъ на обычной Литургіи. Сіе-то употребленіе Даровъ Евхаристіи, соблюдаемыхъ отъ Литургіи полной, усвоенное постнымъ днямъ Четыредесятницы, и составило *Литургію Преждеосвященныхъ*.

Историческія замѣчанія объ употребленіи преждеосвященныхъ Даровъ въ древней Церкви.

Учрежденіе сіе, по намѣренію своему, сходно съ существовавшимъ въ первыя времена Церкви обычаемъ — хранить освященные Дары Евхаристіи для будущаго употребленія. Когда, по уважительнымъ обстоятельствамъ, христіане не могли быть при Литургіи, тогда въ своихъ домахъ причащались св. Даровъ, предъ симъ освященныхъ въ церковномъ собраніи. Святый Іустинъ мученикъ, описывая собранія христіанъ и

(ы) De Elia et Jejunio cap. 10. Patrol. Cursus, ed. Migne, T. XIV. Operum S. Ambrosii Tomi primi pars prior. pag. 708.

Богослуженіе Литургіи во дни Воскресные, замѣчаетъ, что «послѣ пріобщенія предстоящихъ, Дары Евхаристіи относимы были въ домы отсутствующихъ», такъ что Христіане, хотя не могли часто дѣлать общественныхъ собраній, стѣсняемые гонителями вѣры, тѣмъ не менѣе и въ тѣ дни, когда не были освящаемы приношенія хлѣба и вина, могли причащаться освященныхъ Даровъ, хранимыхъ въ домахъ (ь). Св. Василій Великій писалъ къ Кесаріи Патриціи: «Что ни мало неопасно, если кто во время гоненій, за отсутствіемъ священника или служащаго, бываетъ въ необходимости принимать причастіе собственною своею рукою, — излишнимъ было бы это и доказывать; потому что долговременный обычай удостовѣряетъ въ этомъ самымъ дѣломъ. Ибо всѣ монахи, живущіе въ пустынѣ, гдѣ нѣтъ іерея, храня причастіе въ домѣ, сами себя причащаютъ. Въ Александріи и Египтѣ каждый крещенный мірянинъ по большей части имѣетъ причастіе у себя въ домѣ, и самъ собой пріобщается, когда хочетъ. Ибо когда іерей однажды совершилъ и преподалъ жертву: пріявшій ее какъ всецѣлую, причащаясь ежедневно, справедливо долженъ вѣровать, что принимаетъ и причащается отъ самого преподавшаго. Одну имѣетъ силу, — пріемлетъ ли кто отъ іерея одну часть, или вдругъ многія части» (ѣ).

(ь) Apolog. II. Cnf. *Eberl's* Jansenisten und Jesuiten im Streite über die oftmalige Kommunion. Regensb. 1847. S. 108.

(ѣ) Творен. св. Василія IV, 220. Ранѣе св. Василія, свидѣтельства о ежедневномъ причащеніи св. Даровъ, хранимымъ въ домахъ, находимъ у Тертулліана и св. Кипріана. Первый, обращаясь къ женѣ христіанкѣ, которая бы вышла за мужъ за язычника, напо-

Между свидѣтельствами объ употребленіи преждеосвященныхъ Даровъ у древнихъ христіанъ находимъ и такія, изъ коихъ видно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ христіане, и въ тѣ дни, когда хранили постъ, пріобщались преждеосвященныхъ святыхъ Таинъ: Тертулліанъ, вразумляя недоумѣвающихъ, какимъ образомъ совмѣстить общественное совершеніе Литургіи и причащеніе Евхаристіи съ требованіями поста, писалъ: «Думаютъ многіе, что во дни стояній не должно употреблять молитвъ безкровнаго жертвоприношенія на томъ основаніи, что, принявъ тѣло Господне, необходимо разрѣшить постъ (stationem). Неужели Евхаристія нарушаетъ благочестіе души, преданной Богу? Не даетъ ли она ему большую силу? Не возвышеннѣе ли будетъ твое стояніе, когда ты станешь и предъ жертвенникомъ Божіимъ? Принявъ Тѣло Господне и сохранивъ (т. е. до извѣстнаго дня и часа), ты соблюдешь то и другое неприкосновеннымъ, и причащеніе Жертвы и исполненіе долга (поста)» (э). Дни стояній, о которыхъ говоритъ Тер-

минаетъ ей: «не узнаетъ ли мужъ твой, что ты вкушаешь прежде всякой пищи, и если узнаетъ, что вкушаешь ту снѣдь, о которой говорятъ (т. е. враги христіанъ)»? Ad Uxor. II. 5. Operum. ed Migne T. I. p. 1296. Cnf. de idololatria c. 7. p. 669. Въ твореніяхъ св. Кипріана встрѣчается нѣсколько примѣровъ храненія Евхаристіи въ домахъ у христіанъ. О христіанкѣ, отпадшей отъ вѣры во время гоненія, онъ повѣствуетъ: «когда она недостойными руками пыталась открыть свой ковчегъ, въ коемъ хранима была святыня Господня, тогда исшедшимъ оттуда огнемъ была устрашена, такъ что не смѣла прикоснуться». De laps. Oper. T. I. p. 139.

(э) De Oratione. Ap. Migne T. I. p. 1181. Cnf. Comment. ad hunc locum. Сіе сочиненіе писано Тертулліаномъ прежде уклоненія

тулліанъ, означаютъ дни постоянныхъ постовъ каждой седмицы, безъ сомнѣнія—среду и пятокъ. Дозволяя въ частныхъ случаяхъ самимъ христіанамъ причащаться преждеосвященныхъ Даровъ, Церковь, во дни Четыредесятницы, обращала частное причащеніе Преждеосвященныхъ въ Богослуженіе общественное.

Подкрѣпленіе изложенныхъ соображеній свидѣтельствами историческими.

Изложенныя соображенія о происхожденіи Литургіи Преждеосвященныхъ подтверждаются свидѣтельствами церковныхъ Писателей. Представимъ сіи свидѣтельства, чтобы лучше видѣть тѣ намѣренія, какія имѣетъ въ виду Церковь при употребленіи въ Четыредесятницу Литургіи Преждеосвященныхъ.

Θеодоръ Вальсамонъ, Патріархъ Антіохійскій (XII в.) объясняетъ употребленіе въ Четыредесятницу Литургіи Преждеосвященныхъ тѣмъ намѣреніемъ, по которому Церковь, призывая каждаго къ духовному подвигу (поколику дни постовъ для всѣхъ назначены быть днями сокрушенія о грѣхахъ), устраняетъ до времени все, что̀ можетъ преждевременно окончить подвигъ: на время подвига устранено посему и служеніе полной Литургіи, торжество котораго могло бы разрѣшать драгоцѣнный трудъ покаянія прежде, чѣмъ достигнетъ онъ вожделѣнной зрѣлости. «Установлено, пишетъ Вальсамонъ, чтобы дни постовъ были днями печали и сокрушенія, очистительными для каждаго̀ во грѣхахъ его. Но приносить Богу жертву значитъ торжествовать праздникъ, который не иное

къ монтанизму, и потому приведенное мѣсто остается свидѣтельствомъ о православныхъ обычаяхъ древней африканской Церкви.

что означаетъ, какъ веселіе. Какимъ же образомъ можетъ кто либо изливаться въ одно время въ скорби и радости? А потому постановили Отцы, чтобы не было приношенія Жертвы во всю Четыредесятницу, кромѣ субботы, дня недѣльнаго и Благовѣщенія. Ибо въ сіи дни мы пріяли повелѣніе праздновать, а не плакать, или поститься, или преклонять колѣна» (ю). Туже мысль о несоотвѣтствіи полнаго совершенія Литургіи съ состояніемъ христіанъ во дни подвиговъ раскрываетъ *Іоаннъ Зонара*, показывая, какъ устраняется сіе несоотвѣтствіе Литургіею Преждеосвященныхъ: «Времена постовъ особенно посвящены сокрушенію, и установлены для очищенія согрѣшеній каждаго внутреннею скорбію духа. Но приношеніе Жертвы Богу есть принадлежность празднественнаго священнодѣйствія, исполненнаго веселія и радости. Посему-то въ извѣстные дни Четыредесятницы положена Литургія Преждеосвященныхъ, на которой не совершается безкровное жертвоприношеніе, но употребляется Жертва, прежде принесенная и совершенная» (я).

По объясненію Митрополита *Клавдіопольскаго Іоанна*, Литургія Преждеосвященныхъ, какъ Богослуженіе, предлагаемое Церковію въ тѣ дни, которые назначены для приготовленія къ предстоящему празднованію Пасхи Христовой, соотвѣтствуетъ сему приготовительному состоянію вѣрующихъ. Божественная Литургія,

(ю) Vid. *Beveregii* Pandect. Tom. I. Explicat. ad Can. LII. Trullan.

(я) Ibid. Таково же изъясненіе *Алексѣя Аристена*.

на которой воспоминается и таинственно совершается Пасха Христова, исполняетъ душу христіанина высокою радостію, которая, сколько ни вожделѣнна сама по себѣ, остается однакожъ не своевременною во дни скорби и поста,—въ тѣ дни, когда вѣрующіе путемъ подвига должны достигать сообразованія смерти Христовой. «Дни св. Четыредесятницы, разсуждаетъ Іоаннъ Клавдіопольскій, суть дни плача и сокрушенія, и умерщвленія нашей плоти, дабы, достигая сообразованія смерти Христовой, содѣлаться намъ участниками и воскресенія, но не суть дни радости воскресенія,—той радости, которая получается, когда совершаема бываетъ полная Литургія» (ѳ).

Объясняя свидѣтельствами церковныхъ писателей, почему совершеніе полной Литургіи воспрещено во дни поста, не оставимъ безъ вниманія сужденія о семъ одного изъ древнѣйшихъ пастырей отечественной Церкви—*Митрополита Леонтія* (XI в.): «Четыредесятница, говоритъ онъ, есть время воздержанія отъ пищи, сколько кто можетъ; а когда воздерживаемся, тогда смиряемся, а когда смиряемся, тогда сокрушаемся, воздыхаемъ, проливаемъ духовныя слезы, тогда боремся со страстями и умерщвляемъ ихъ. Па-

(ѳ) In Tractatu adversus Latinos de azymis et suffocatis aliisque. Apud *Allatium* de Missa Præs. pag. 1544—45. Здѣсь можно припомнить и то, что у древнихъ христіанъ принято было «отъ св. дня Воскресенія Христова до недѣли новой во всю седмицу,—по выраженію Отцевъ Трулльскаго Собора,—въ св. церквахъ непрестанно упражнятися, радуясь и торжествуя со Христомъ, наслаждаяся св. Тайнами: ибо такимъ образомъ—говорятъ Отцы—со Христомъ купно воскреснемъ и вознесемся». Прав. LXVI.

мять Святыхъ и Божественная Литургія суть символы духовной радости и веселія; а умерщвляя страсти, мы надѣемся достигнуть прежняго нашего достоинства, и чрезъ то—возможнаго соединенія съ Богомъ. Итакъ, если постъ есть время скорби, а Божественная Литургія есть время радости, и если во время поста мы должны скорбѣть, а не радоваться (потому что это время есть время борьбы со страстями); а во время Литургіи должны праздновать, торжествовать духовно и веселиться, а не скорбѣть (*Вчера*, говоритъ, *сраспинахся Тебѣ, Христе, совостаю днесь, воскресшу Тебѣ*); то Отцы наши хорошо и достойно Духа жившаго въ нихъ установили—не совершать Божественной Литургіи въ дни поста, которые посвящены скорби о грѣхахъ. *Никто не постится*, говоритъ Господь, *дондеже женихъ съ ними есть. Егда отъимется отъ нихъ женихъ, и тогда постятся въ тыя дни.* Христосъ есть женихъ душъ чистыхъ. Божественная Литургія есть символъ присутствія сего Жениха; кто чистъ отъ страстей, тотъ не постится, но вкушаетъ Тѣло Сына Божія, и духовно веселится. Символомъ отъятія жениха есть постъ, когда нѣтъ Литургіи или духовной радости, по причинѣ паденія и смерти, которую ввелъ грѣхъ. Когда же умертвимъ постомъ грѣхъ, умертвившій насъ, и сраспнемся Христу, восторжествовавъ надъ грѣхомъ: тогда мы совостаемъ со Христомъ и сопрославляемся въ Божественномъ Его Таинствѣ пріобщенія. Итакъ очевидно, что какъ во время поста не должно быть Литургіи и духовной радости, по причинѣ отъятія отъ насъ Жениха за грѣхи наши, такъ и въ дни Литургіи не

должно поститься; потому что въ это время Женихъ съ нами и веселитъ насъ Тѣломъ и Кровію Своею. Но почему совершается Преждеосвященная Литургія, скажешь? Словомъ «*Преждеосвященная*» ты уже разрѣшилъ вопросъ. Ибо мы не о томъ спрашиваемъ, что̀ дѣлали въ прошедшіе дни, но что̀ совершается нынѣ: постъ, или литургія;—печаль или радость» (v)?

Симеонъ, Митрополитъ *Солунскій*, желая показать, что служеніе Литургіи удерживается Церковію въ самую Четыредесятницу безъ нарушенія поста, пишетъ: «такъ какъ служеніе сіе, страшное и святое, и спасительное всему міру, болѣе всего потребно, то не сочтено справедливымъ, всецѣло оставить оное даже въ самую Четыредесятницу, которая называется великою и истинно такова. Потому и во время Четыредесятницы, въ субботу и недѣлю, установили Отцы совершать святую Жертву, исполняя заповѣдь Спасителя, Который говоритъ: «*сіе творите въ Мое воспоминаніе*», то есть во всякое время; въ другіе же пять дней установили совершать Преждеосвященныя» (a). Приношеніе безкровной жертвы на Воскресной Литургіи и полагается въ начало подвига, предстоящаго христіанамъ въ теченіи слѣдующихъ дней седмицы, въ которые Церковь, не препятствуя сердечной скорби христіанъ радостнымъ и торжественнымъ служеніемъ

(v) Посланіе Митр. Леонтія сохранилось въ греческомъ подлинникѣ между рукописями Моск. Синодал. Библіотеки; въ Русскомъ переводѣ издано во *Временникѣ* Импер. Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс. 1850. кн. 5. отд. II. стр. 16. 17.

(a) In Responsis ad Metropolitam Pentapolitan. Gabrielem. Respons. LVII.

Литургіи, износитъ въ собраніе подвизающихся жертву преждеосвященную.

Матѳей Властарь, изображая тайноводственную силу великопостной Литургіи, раскрываетъ то намѣреніе Церкви, по которому она, назначая для христіанъ во дни Четыредесятницы борьбу противъ грѣха и его похотей, желаетъ, чтобы въ сіи дни спасенія являлись они воинствующими противъ враговъ спасенія подъ знаменемъ Подвигоположника и совершителя вѣры Іисуса Христа, и отъ Него самого, въ Его Тайнахъ, принимали силу благодати, укрѣпляющую въ подвигѣ: «Царь нашъ Христосъ, руководствуя насъ въ борьбѣ противъ нашего врага и назначая подвигъ, вооружаетъ насъ постомъ и молитвою, и сокрушеніемъ сердца... Воины, проведши весь день въ сраженіи и разошедшись не прежде вечера, вспоминая о пищѣ, поспѣшно уготовляютъ себѣ трапезу изъ прежнихъ снѣдей, чтобы совсѣмъ не ослабѣть въ силахъ, ибо вскорѣ должны они сдѣлать новое нападеніе на враговъ, а закалать тельцевъ и приносить жертвы не позволительно воинствующимъ, и свойственно людямъ, беззаботно проводящимъ время въ празднествахъ. Такъ и мы, нашу новую Жертву принося въ субботу и недѣлю (ибо въ сіи дни даемъ себѣ ослабу отъ трудовъ подвижничества), предъ тѣмъ, какъ намѣреваемся по-вечеру подкрѣпить себя пищею, пріемлемъ отъ прежде принесенныхъ и прежде освященныхъ частей, какъ обычно сокрушающимся и вмѣстѣ воинствующимъ, и наибольшую получаемъ силу, чтобы выступить снова противъ враговъ, когда пріобщаемся сихъ святыхъ снѣдей. Духовному воину приличествуетъ и

питаніе духовное. Посему-то тайноводственно заповѣдано намъ совершать по-вечеру Литургію Преждеосвященныхъ» (б).

Тѣже намѣренія Церкви имѣлъ въ виду и Патріархъ Константинопольскій *Михаилъ Анхіали*, когда, объясняя свойство и цѣль богослужебныхъ учрежденій Четыредесятницы, писалъ: «Если кто будетъ изслѣдовать причины, по которымъ запрещено въ св. Четыредесятницу быть жертвоприношенію, тотъ пусть знаетъ, что запрещено сіе потому, что во дни поста намъ заповѣдано и предложено оплакивать наши души, умерщвляемыя грѣхомъ, только то говорить и дѣлать, то имѣть предъ очами, что болѣе всего возбуждаетъ скорбь, что производитъ всеобъемлющее, глубочайшее сокрушеніе. Ибо сіе четыредесятидневное поприще есть для насъ время борьбы и подвига противъ воинствъ тмы, подъ водительствомъ Христа, открывающаго намъ тайны борьбы, дабы, достигши мѣры возраста въ подобіи смерти Его, стать намъ участниками и Его воскресенія. Но въ сраженіяхъ, гдѣ идутъ на встрѣчу смерти, только о томъ одномъ заботятся, чтобы не быть подавленными нападеніемъ и яростію враговъ,—къ торжествамъ и праздникамъ не имѣютъ вниманія... Спасительная міру жертва Спа-

(б) Syntagma Alphabeticum, Littera T. Ap. *Beveregium* Pand. T. II. p. 239. Подобное изъясненіе предлагалъ *Іоаннъ Фурнъ*, греческій писатель времени Императора Алексѣя Комнина, въ *посланіи къ Григорію Антигониту*. Сіе посланіе извѣстно въ рукописяхъ. *Lambecii*, Comment. de Bibl. Vindobon. ed. Kollar. Lib. IV. p. 1020. Упомянутое изъясненіе выписано у Аллація, de libris Eccles. Græcorum, pag. 1538.

сителя нашего и Бога, побѣдившая смерть и адъ, низложившая тлѣніе, стяжала намъ радость торжествомъ креста. Но вмѣстѣ радоваться и плакать—несообразно и несовмѣстно: ибо, кто оплакиваетъ свою бѣдственность, тому не свойственно радоваться, ни сокрушаться о чужомъ несчастіи. Посему и не совершаемъ мы не преданнаго намъ во дни постовъ Таинства животворящей Жертвы, Спасителя нашего и Бога, радостотворнаго, свободившаго насъ отъ всякаго зла»... (в).

(в) Ap. Allatium, de missa Præsanct. pag. 1572—73.

II.

ДРЕВНОСТЬ ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ.

При раскрытіи древности Литургіи Преждеосвященныхъ, предварительно обратимъ вниманіе на время, когда имѣли особенную силу тѣ обстоятельства, которыя послужили къ учрежденію сей Литургіи, потомъ изложимъ историческія свидѣтельства о ея древности, и наконецъ особо разсмотримъ вопросъ о писателѣ.

Соображенія о древности Литургіи Преждеосвященныхъ: — древность самаго поста Великой Четыредесятницы.

1. Если по самому назначенію Литургія преждеосвященныхъ тѣсно связана съ постомъ Великой Четыредесятницы, то и по происхожденію она не ~~можетъ быть~~ далека отъ его начала. Древность поста Великой Четыредесятницы указываетъ и на древность Богослуженія, существенно принадлежащаго сему посту. Чѣмъ болѣе имѣло ревности благочестіе въ первыя времена Церкви, тѣмъ свойственнѣе симъ временамъ происхожденіе такого церковнаго учрежденія, начало котораго скрывается въ дѣятельныхъ расположеніяхъ христіанскаго благочестія. Отсюда образовалось въ Церкви преданіе о Литургіи Преждеосвященныхъ, какъ объ учрежденіи Церкви первенству-

ющей. «Сія тайноводственная служба, писалъ Патріархъ Константинопольскій *Михаилъ*, необходимо сопутствовала проповѣди Апостольской (ἐξ ἀνάγκης σύνδρομός ἐστι τῷ κηρύγματι), и утвердилась вмѣстѣ, съ преданіемъ поста четыредесятидневнаго». И объясняя начало оной изъ требованій поста, Патріархъ сей измѣряетъ ея древность древностію самаго поста: «если по сей причинѣ во дни поста не бываетъ приносима просфора, если всѣ мы сущіе о Христѣ пріяли спасительныя законоположенія изначала отъ святыхъ нашихъ Учителей; то несообразно было бы думать, что спасительныя установленія не были вскорѣ преданы богопросвѣщенными Учителями, тогда какъ отъ нихъ же приняли мы правила богопреданнаго и спасительнаго поста» (г).

Происхожденіе Литургіи Преждеосвященныхъ, близкое къ началу Четыредесятницы, подтверждается и тѣмъ, что сія Литургія издревле совершалась только во дни Великой Четыредесятницы, а не въ другіе посты. Усвоеніе Литургіи Преждеосвященныхъ одному посту Великой Четыредесятницы можетъ приводить къ той мысли, что при первоначальномъ употребленіи сей Литургіи еще не получили общеизвѣстности другіе продолжительные посты, сколько они ни древни. Объясняя 69-е правило Апостольское, которое упоминаетъ объ одной Четыредесятницѣ, Ѳеодоръ Вальсамонъ замѣчаетъ, что «если бы тогда были и другіе посты, то правило упомянуло бы и о нихъ;

(г) Ibid. Также разсуждаетъ *Симеонъ*, Митрополитъ *Солунскій*, ad Gabriel. Pentapol. Metropol. Respons. LVI.

однакожъ, если мы постимся и во дни другихъ постовъ, т. е. св. Апостоловъ, Успенія Пр. Богородицы и Рождества Христова,—не постыждаемся» (д). Предполагая, что изъ продолжительныхъ постовъ первоначально только постъ Великой Четыредесятницы имѣлъ общеизвѣстность, Вальсамонъ ко времени первоначальной общеизвѣстности онаго относитъ и начало Литургіи Преждеосвященныхъ: «если бы была другая (Четыредесятница), то было бы установлено, въ оную совершать священнодѣйствіе не полной жертвы, но преждеосвященныхъ Даровъ, подобно какъ установлено сіе въ Четыредесятницу Великой Пасхи» (е).

Другіе обычаи, которые служили поводомъ къ учрежденію Литургіи Преждеосвященныхъ, съ IV вѣка начинаютъ уже терять свою силу, и мало-помалу изчезаютъ.

Извѣстность общенародныхъ приношеній и вечерей любви только до IV вѣка.

Показано выше, что общенародныя приношенія при совершеніи Литургіи и вечери любви, непосредственно за нею слѣдующія, какъ не совмѣстныя съ наблюденіемъ строгаго поста, между прочимъ служили поводомъ къ учрежденію въ Четыредесятницу Литургіи Преждеосвященныхъ. Посему происхожденія великопостной Литургіи должно искать въ то время, въ которое удерживали силу древніе обычаи общихъ приношеній и вечерей. Вечери же любви имѣли силу общаго обычая въ III вѣкѣ, а въ IV-мъ

(д) *Bevereg.* Pandect. T. I. p. 45.

(е) Explicat. ad Can. LII. Trullan. Ap. *Bevereg.* Pand. T. I. p. 219

онѣ становятся рѣже. Послѣднимъ свидѣтельствомъ объ употребленіи вечерей любви представляется правило Собора Гангрскаго, коимъ отлучаются тѣ, которые «отвращаются вѣрующихъ, по усердію вѣры устрояющихъ трапезы любви и во славу Божію собирающихъ братій» (ж). Но уже на Соборѣ Лаодикійскомъ воспрещено было «въ храмахъ Господнихъ совершати такъ именуемыя трапезы любви и въ домѣ Божіемъ ясти и возлежаніе творити» (з). Съ этого времени встрѣчаемъ постановленія и другихъ Соборовъ, которыми воспрещаются вечери любви (и). Св. Златоустъ говоритъ о вечеряхъ любви уже какъ о такомъ учрежденіи, которое въ его время вышло изъ употребленія. Итакъ, если первоначальные обычаи при Евхаристіи, не свойственные днямъ поста, уже въ IV вѣкѣ теряютъ свою силу, то происхожденіе особеннаго вида Литургіи, которымъ устранялось обычное совершеніе Евхаристіи, принадлежитъ болѣе отдаленной древности.

Частое причащеніе имѣло силу общаго обычая только въ первые вѣка.

Равнымъ образомъ учрежденіе Литургіи Преждеосвященныхъ для причащенія въ другіе дни, кромѣ субботы и недѣли, указываетъ на тѣ времена, когда частое причащеніе оставалось еще всеобщимъ, такъ что недовольно было дать посту двукратное совер-

(ж) Пр. XI. Время сего Собора полагается во второй четверти IV-го вѣка, по соображеніямъ Беверегія—въ 340 году. Pand. T. II. Adnotat. p. 183.

(з) Пр. XXVIII. Время сего Собора въ точности не опредѣлено, но большею частію полагается въ третьей четверти IV вѣка.

(и) Concil. Carthag. vulgo tert. an. 397. Can. XXX.

шеніе въ седмицу полной Литургіи — въ субботу и недѣлю. Въ продолженіе трехъ первыхъ вѣковъ общее причащеніе Тайнамъ Христовымъ было употребительнымъ при каждомъ освященіи Евхаристіи. Но уже во времена св. Златоуста замѣтно ослабленіе древняго усердія: изъ обличеній Вселенскаго Учителя мы узнаемъ, что обычное причащеніе Христовымъ Тайнамъ уже престало быть столько частымъ, и по большей части ограничивалось особенными временами года. «Несчастіе состоитъ въ томъ, — такъ часто жаловался свят. Златоустъ, — что считаешь себя достойнымъ приступить къ Тайнамъ, не по чистотѣ расположенія, но по разстоянію временн, и благочестіе полагаешь въ томъ, чтобы не часто причащаться, не зная, что причащаясь недостойно, хотя бы однажды, навлекаешь на себя осужденіе, а пріобщаясь достойно, хотя бы и часто, пріобрѣтаешь спасеніе» (і). Если уже съ IV вѣка общее причащеніе теряло прежнюю силу постояннаго обычая, и ограничивалось особенными временами года; то начало Литургіи Преждеосвященныхъ скрывается въ болѣе глубокой древности.

Историческія свидѣтельства о древности Литургіи Преждеосвященныхъ.

II. Древность Литургіи Преждеосвященныхъ, открывающаяся изъ соображенія самыхъ обстоятельствъ ея происхожденія, подтверждается свидѣтельствами историческими. Мы расположимъ сіи свидѣтельства по порядку времени, и на основаніи оныхъ сдѣлаемъ

(і) In 1 Epist. ad Timoth. cap. 1. Hom. V. Operum S. Chrysost. ed. Montfaucon. T. XI. p. 577. Cnfr. in Epist. ad Ephes. cap. I. Hom. III. Tom. XI. p. 22—23.

общія замѣчанія о томъ, какое мѣсто должна занимать разсматриваемая Литургія въ исторіи Православнаго Богослуженія.

Свидѣтельства IV вѣка.

Между древнѣйшими свидѣтельствами о церковномъ Богослуженіи Четыредесятницы не могутъ быть оставлены безъ примѣчанія—правило Собора Лаодикійскаго и свидѣтельство Сократа объ Александрійской Церкви.

49-мъ правиломъ *Лаодикійскаго Собора* постановлено: «не подобаетъ въ Четыредесятницу приносити хлѣбъ, развѣ въ субботу и въ день воскресный». Симъ правиломъ воспрещается собственно совершеніе полной Литургіи въ постные дни Четыредесятницы. Выраженіе: *приносить хлѣбъ* (ἄρτον προσφέρειν) означаетъ здѣсь именно освященіе Даровъ въ Евхаристіи, какъ это ясно видно изъ употребленія тѣхъ же словъ объ освященіи Даровъ въ другихъ правилахъ сего Собора. Такъ въ прав. 19-мъ изображатся порядокъ молитвъ, совершаемыхъ на Литургіи послѣ бесѣдъ епископскихъ (т. е. за чтеніемъ Евангелія) до освященія Даровъ: послѣ молитвъ вѣрныхъ здѣсь предписывается миръ подавати *и тако* (по лобзаніи мира) *совершати святое приношеніе.* Тоже выраженіе употреблено объ освященіи Евхаристіи въ прав. 58, гдѣ запрещается епископамъ или пресвитерамъ *совершати приношеніе* въ домахъ (к). Цѣль постановленія, которымъ воспреща-

(к) Собраніе мѣстъ изъ древнихъ церков. писателей, коими подтверждается тоже словоупотребленіе, см. у *Аллація* de Missa Præs. p. 1567—69. у *Свицера* Thesaur. Ecclesiast. Tom. II. Sub voce *Προσφορά*.

лось въ Четыредесятницу совершать освященіе Евхаристіи во всѣ дни кромѣ субботы и недѣли, также объясняется другими правилами Собора, ограждающими храненіе поста Четыредесятницы: такъ на семъ Соборѣ запрещено въ Четыредесятницу совершать *памяти мучениковъ*, праздновать *дни рожденій* и проч. (л). Кромѣ того, разсматриваемое правило, по согласному изъясненію онаго древними церковными писателями (м), представляетъ слѣды употребленія и Литургіи Преждеосвященныхъ. Постановленіе, которымъ воспрещалось совершать полную Литургію въ постные дни, безъ сомнѣнія не означало того, чтобы Отцы Собора воспрещали въ сіи дни причащеніе преждеосвященныхъ Даровъ. Св. Василій Великій, современникъ Лаодикійскаго Собора, говоритъ о четырекратномъ причащеніи христіанъ въ теченіи каждой седмицы, не исключая Четыредесятницы. Въ соображеніи съ его словами правило Лаодикійскаго Собора вообще можетъ вести къ предположенію объ извѣстности Литургіи Преждеосвященныхъ во время Собора.

(л) Прав. Лаод. Памяти мучениковъ чтимы были въ древней Церкви совершеніемъ Евхаристіи, общимъ причащеніемъ и трапезами любви; тоже торжество соединялось съ празднованіемъ дней рожденія или рукоположенія епископовъ. Bingham. Orig. Eccles. Vol. IX. p. 133. squ.

(м) См. напр. изъясненіе *Аристена* и *М. Властаря* ap. Beveregium, Pand. Tom. I. p. 476. T. II. p. 241 *Никиты Стифата* и *Михаила Константинопольскаго*, ap. Allatium de Mis. Præs. p. 1546. 1578.

Сократъ, историкъ V-го вѣка, пишетъ объ Александрійской Церкви: «Въ Александріи, въ среду и въ день называемый пяткомъ (въ Четыредесятницу) читаются Писанія, и учители изъясняютъ оныя, и бываетъ все, что̀ принадлежитъ до Литургіи, кромѣ освященія Таинъ. И сей обычай Церкви Александрійской—древній» (н). Должно замѣтить, что главная цѣль Сократа—описать обычаи Церквей, соблюдавшіеся въ Четыредесятницу, и касаясь Богослуженія, онъ болѣе всего обращаетъ вниманіе на обычаи Церквей въ разсужденіи Литургіи. Когда же объ однѣхъ Церквахъ говоритъ, что въ нихъ въ Четыредесятницу употребляема была обыкновенная Литургія, о другихъ же,—что въ нихъ Литургія совсѣмъ была оставляема; тогда объ Александрійской Церкви замѣчаетъ, что въ ней въ Четыредесятницу два раза въ седмицу, по средамъ и пяткамъ, бывали собранія со всѣми принадлежностями Литургіи, кромѣ совершенія Таинъ. Въ связи съ обычаями, какіе соблюдались у древнихъ христіанъ въ Четыредесятницу, извѣстіе Сократа довольно ясно указываетъ на Богослуженіе, которое называемъ Литургіею Преждеосвященныхъ, поколику на семъ Богослуженіи бываетъ все, что̀ принадлежитъ до Литургіи, кромѣ освященія Таинъ. Въ такомъ смыслѣ слова Сократа подтверждаются и другими свидѣтельствами, изъ которыхъ открывается глубокая древность Литургіи Преждеосвященныхъ въ Церкви Александрійской. Такъ *св. Кириллъ Александрійскій* вразумляетъ тѣхъ, которымъ причащеніе Преждеосвященныхъ Даровъ казалось недѣйствительнымъ, какъ совершаемое не при самомъ освященіи Таинъ. Св. Кириллъ пишетъ: «Слышу, говорятъ иные, будто таинственное благословеніе не дѣйствуетъ къ освященію, когда оставляется Евхаристія для слѣдующаго дня. Безумствуютъ разсуждающіе такимъ образомъ. Ибо Христосъ не становится инымъ, ни святое Его тѣло не премѣняется; напротивъ того, сила благословенія и животворящая благодать пребываетъ въ Немъ неизмѣнною» (о). Вразумленіе сіе направлено противъ несторіанъ, которые осуждали употребленіе Преждеосвященныхъ въ Православной Церкви (п).

(н) Hist. Eccl. Lib. V. c. 22. *Πάντα δε τὰ τῆς συνάξεως γίνεται, δίχα τῆς τῶν μυςηρίων τελετῆς.* Cnf. Hist. *Nicephori Call.* XII. 34.

Историческія указанія на извѣстность Литургіи Преждеосвященныхъ въ IV в. получаютъ новый свѣтъ отъ другихъ свидѣтельствъ, которыми подтверждается употребленіе сей Литургіи въ глубокой древности.

Свидѣтельства послѣдующихъ вѣковъ о древнемъ происхожденіи Литургіи Преждеосвященныхъ.

(о) S. Cyrilli Alexandrini Operum T. VI. Lutet. 1638. in Præfat. Libri. adv. Antropomorphytas, Epist. ad Calosyrium. pag. 365.

(п) Изъ сочиненій несторіанскихъ писателей извѣстно, что сіи сретики запрещали хранить Евхаристію для будущаго употребленія, издавна осуждая въ Православной Церкви Литургію Преждеосвященныхъ. *Іоаннъ Бар-Абгари*, Патріархъ несторіанскій съ 900 г. въ своихъ правилахъ писалъ, «чтобы хлѣбъ (Евхаристіи) не былъ приготовляемъ для двухъ дней, чтобы отъ тогоже хлѣба не было что нибудь сохраняемо на слѣдующій день, чтобы не былъ освящаемъ хлѣбъ для настоящаго дня и слѣдующаго вмѣстѣ, чтобы не совершалось освященіе однажды для двухъ дней». *Assemani*, Bibl. Orient. T. III. pars 1. pag. 243. Въ несторіанскомъ сочиненіи «Liber demonstrationis de vera fide,» писанномъ, по замѣчанію Ассемана, послѣ 1000 г. содержится такое осужденіе противъ Православныхъ: «въ постъ служатъ

Въ *Александрійской хроникѣ* подъ 615-мъ годомъ, когда говорится о введеніи въ Литургію Преждеосвященныхъ пѣснопѣнія: *нынѣ силы небесныя*,—самая Литургія представляется уже общеизвѣстною въ томъ видѣ, въ какомъ употребляется до-нынѣ (p) «Въ семъ году, сказано въ хроникѣ, при Сергіѣ, Патріархѣ Константинопольскомъ, съ первой седмицы постовъ четвертаго индикта,—послѣ «*да исправится*,» во время перенесенія преждеосвященныхъ Даровъ изъ сосудохранительницы во святилище, начали пѣть (особую пѣснь): послѣ того, какъ священникъ скажетъ—«*по дару Христа Твоего*,» народъ тотчасъ начинаетъ: *нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо входитъ Царь славы: се жертва тайная совершенная дориносится: съ вѣрою и страхомъ приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ. Аллилуіа*». Слова священника — *по дару Христа Твоего* составляютъ не иное что, какъ возгласно произносимое окончаніе второй молитвы вѣрныхъ, въ которой молится священникъ о достойномъ причащеніи имѣющихъ предложитися на святой трапезѣ святынь; почему полный смыслъ упоминаемаго въ хроникѣ возгласа опредѣляется словами самой молитвы: «*ихъже причастіе неосужденно намъ даруй, да тѣми мысленнымъ окомъ озаряеми, сынове свѣта и дне будемъ по дару Христа Твоего*» (c). Приспособленіе сей молитвы къ священнодѣйствію надъ Дарами преждеосвященными само собою предполагаетъ и другія молитвы въ составѣ тогоже Богослуженія. При столь прямомъ упоминаніи о существенныхъ принадлежностяхъ великопостной Литургіи и даже самыхъ молитвахъ оной, въ разсматриваемомъ мѣстѣ хроники можемъ находить несомнѣнное свидѣтельство о чиноположеніи Литургіи Преждеосвященныхъ, употреблявшемся въ Церкви Константинопольской въ VI вѣкѣ. Сіе извѣстіе, оправдывая древность Литургіи Преждеосвященныхъ, снова приводитъ къ вопросу: какому времени принадлежитъ начало сей Литургіи?

Современное хроникѣ свидѣтельство Патріарха *Іерусалимскаго, св. Софронія*, служитъ какбы отвѣтомъ на такой вопросъ: «Нынѣ, пишетъ Софроній, болѣе прочихъ въ употребленіи (κρατεῖ) священно-

---

Литургію за цѣлую седмицу, и отъ сей Евхаристіи каждый день предлагаютъ для причастія.» Bibl. Orient. ibid. p. 305.

(p) Corpus scriptorum Hist. Byzantinæ. Bonnæ, 1832. Chronicon Paschale. Vol. 1. p. 705.

(c) Сія молитва замѣчательна особеннымъ приспособленіемъ къ Богослуженію надъ преждеосвященными Дарами. Въ ней священникъ молится, чтобы Господь «содѣлалъ насъ достойными *подъятія* (ὑποδοχῆς— собствено поднятія) Единороднаго Сына Своего и Бога нашего: се бо пречистое Его тѣло и животворящая кровь, въ настоящій часъ входящая (ἰδὲ... εἰσπορευόμενα—указывается и на предстоящее перенесеніе Даровъ, и на то, что сіи Дары уже освящены), на тайнѣй сей трапезѣ хощетъ *предложитися* (не προσφέρεσθαι—слово, коимъ означается предложеніе для жертвы и освященія, но προτίθεσθαι—одно положеніе Даровъ, для пріобщенія), отъ множества воинства небеснаго невидимо дориносима (снова указывается на перенесеніе Даровъ), ихъже причастіе неосужденно намъ даруй (уже—μετάληψιν, но не ὑποδοχή, какъ выше).

дѣйствіе Великаго Василія и Іоанна Златоуста, съ Литургіею Преждеосвященныхъ (*μετὰ τῶν προηγιασμένων*), о которой говорятъ—одни, что она Іакова, именуемаго братомъ Господнимъ, другіе—Петра, Верховнаго Апостола, иные иначе» (т). Патріархъ Софроній жилъ въ концѣ VI-го и первой половинѣ VII вѣка (+645 г.). Его свидѣтельство прежде всего должно быть относимо собственно къ *палестинскимъ Церквамъ*: но онъ говоритъ о повсемѣстномъ уваженіи на Востокѣ къ Литургіямъ св. Василія, Златоуста и Преждеосвященныхъ. Общаго употребленія въ Церквахъ Литургія Преждеосвященныхъ, безъ сомнѣнія, не могла достигнуть скоро. Первоначальное же ея происхожденіе представляется столько далекимъ отъ современниковъ Софронія, что превышаетъ ихъ память. Тогда какъ Литургіи Отцевъ IV вѣка, Василія и Златоуста, относимы были къ симъ Отцамъ, Литургія Преждеосвященныхъ была производима отъ временъ Апостольскихъ, и въ различныхъ Церквахъ приписываема тому или другому изъ Апостоловъ.

Другой писатель, свидѣтельство котораго имѣетъ важность по связи съ Софроніевымъ, есть *Θеодоръ*, или *Николай, Епископъ Андидскій* (у). Съ его именемъ сохранилось въ рукописяхъ «Изложеніе Литургіи къ епископу Фитіи Василію», которое Аллятій одобряетъ, какъ древнее и заслуживающее уваженія (ф). О Литургіи Преждеосвященныхъ сей писатель повторяетъ сказанное Патріархомъ Софроніемъ, и тѣмъ подтверждаетъ слова его въ смыслѣ точнаго историческаго извѣстія о томъ, какъ въ самой древности взирали христіане на сію Литургію: поставляемая въ числѣ Литургій, шедшихъ по преданію отъ Апостоловъ, она признавалась древнѣйшею Литургій св. Василія и св. Іоанна Златоуста.

Историческимъ свидѣтельствомъ о древности Литургіи Преждеосвященныхъ можетъ быть и краткое извѣстіе въ *Греческой Александрійской Литургіи*, извѣстной подъ именемъ Василія Великаго. Здѣсь послѣ молитвы Господней читаются двѣ молитвы главопреклоненія (*κεφαλοκλισίας*), изъ коихъ вторая значится занятою изъ Литургіи Преждеосвященныхъ и надписывается такъ: «другая молитва у египетскихъ (христіанъ) изъ Литургіи Преждеосвященныхъ Апостола Марка по пріобщеніи Святыхъ Таинъ» (х). Древность Александ-

(т) Specilegium Romanum ed. ab Ang. Majo. Tom. IV. Comment. Liturgicus. pag. 32.

(у) Аллятій, у котораго приводятся мѣста изъ сего писателя, соединяетъ оба имени въ одномъ лицѣ. Фабрицій приводитъ сего писателя равно подъ именемъ *Θеодора* Bibl. Fabric. ed. Harles. T. X. p. 372. и *Николая*, Tom. X. p. 704. *Андидъ*, или правильнѣе—Сандидъ (*ὁ Σανδίδων*), принадлежалъ къ числу городовъ Асійской области Памфиліи (второй). Между епископами сандидской епархіи извѣстны: Левъ, упоминаемый въ дѣяніяхъ VII Вселенск. Собора, и настоящій Θеодоръ. *Leqvien*, Or. Chr. T. I. p. 1030. Незначительность самой епархіи и извѣстность только двухъ лицъ между епископами сей епархіи не позволяетъ предполагать продолжительнаго существованія оной, а симъ оба сіи епископа сближаются по времени.

(ф) Cnf. De Eccles. Consens. p. 1142. De Missa Præsanct. pag. 1580.

(х) *Renaudot.* Liturgiarum Orientalium collectio T. I. p. 79. Cnf.

рійской Литургіи, въ которой находится это извѣстіе, открывается изъ того, что она употреблялась въ Александріи на греческомъ языкѣ, т. е. она принадлежитъ къ тѣмъ временамъ, когда языкъ греческій имѣлъ еще общее употребленіе въ Египтѣ. Самое же извѣстіе, показывая употребленіе Литургіи Преждеосвященныхъ въ Церкви Александрійской, утверждаетъ древность сей Литургіи тѣмъ преданіемъ, которое усвояло ее первому основателю Александрійской Церкви,—Апостолу Марку.

Къ числу историческихъ свидѣтельствъ о Литургіи Преждеосвященныхъ, принадлежащихъ болѣе отдаленнымъ временамъ, должно отнести наконецъ и особое постановленіе о сей Литургіи, сдѣланное на *шестомъ вселенскомъ Соборѣ* (въ концѣ VII вѣка, въ 691 году). На семъ соборѣ 52-мъ правиломъ опредѣленно узаконено самое время совершенія Литургіи Преждеосвященныхъ: «во всѣ дни поста св. Четыредесятницы кромѣ субботы и недѣли и дня св. Благовѣщенія, святая Литургія да бываетъ не иная, какъ Преждеосвященныхъ Даровъ» (ц).

Общее преданіе Церкви о древности Литургіи Преждеосвященныхъ — въ позднѣйшихъ свидѣтельствахъ.

Въ позднѣйшихъ свидѣтельствахъ выражается тоже всеобщее мнѣніе Церкви о происхожденіи Литургіи Преждеосвященныхъ отъ временъ первоначальной христіанской древности; но кромѣ того встрѣчаются преданія, по которымъ Литургія Преждеосвященныхъ,

Adnotat. ad hunc locum, p. 341. Снимокъ съ сего мѣста рукописи можно видѣть въ Палеографіи *Монфокона*, Palaeogr. Graeca, pag. 315.

(ц) См. Книг. Правилъ св. Апостоловъ, св. Соборовъ.

или нѣкоторыя части оной, приписываются древнимъ Отцамъ Церкви. Изложимъ сіи свидѣтельства въ подтвержденіе доселѣ представленныхъ нами основаній древняго происхожденія Литургіи Преждеосвященныхъ, и потомъ особо разсмотримъ преданія объ Отцахъ, коимъ приписываемо было изложеніе оной.

Въ XI вѣкѣ, когда споры между Западною и Восточною Церковію простерлись и на различіе всѣхъ церковныхъ учрежденій, при вопросѣ о постѣ и Богослуженіи Великой Четыредесятницы, Студійскій іеромонахъ *Никита* (извѣстный на Востокѣ подъ греческимъ проименованіемъ *Стифата*, на Западѣ—подъ латинскимъ—*Пектората*) защищалъ противъ латинянъ древность священнодѣйствія Преждеосвященныхъ (ч). Производя начало его отъ первыхъ временъ Церкви, Никита утверждаетъ его важность вышеприведенными правилами Соборовъ Лаодикійскаго и Трулльскаго, и описываетъ самый образъ службы Преждеосвященныхъ, какъ она изначала совершалась въ Православной Церкви: «пріявъ отъ Отцевъ, въ субботу и недѣлю мы совершаемъ Литургію въ третій часъ, въ который Духъ Святый сошелъ на Апосто-

(ч) Сочиненіе *Никиты Стифата* въ полномъ видѣ издано въ Латинскомъ переводѣ, вмѣстѣ съ сочиненіями *Кардинала Гумберта* in Lectionibus *Canisii* Antiqvis Thesavr. Monum. Eccles. et Histor. Amstelaed. 1725. T. III. Нужныя для насъ мѣста (ap. Canisium p. 311. 312.) помѣщены въ греческомъ подлинникѣ у Аллація De Mis. Praesanct. p. 1546. 1583. Подобно Никитѣ Стифату учрежденіе Литургіи Преждеосв. защищалъ противъ латинянъ въ XII в. *Николай Мефонскій*, но сочиненіе сего писателя не издано. *Bandini*, Catalog. MMSS. Bibl. Mediceæ Laurent. T. I. p. 62. 480.

ловъ, и совершая на оной приношеніе, освящаемъ Дары; сохраняя достаточное число Агнцевъ на цѣлую седмицу, все пѣснословіе (въ прочіе дни) ограничиваемъ служеніемъ вечернимъ, совершаемъ священники съ діаконами входъ, неся одну кадильницу, послѣ чтенія Пророковъ исполняемъ молитвы, установленныя Великимъ Василіемъ, преносимъ Дары изъ предложенія и молимся надъ оными, произносимъ при семъ и преданную намъ отъ Господа молитву, воздвигаемъ хлѣбъ, говоримъ: *преждеосвященная Святая Святымъ*, и исполнивъ соединеніе, пріобщаемся».

Въ XII вѣкѣ Константинопольскій Патріархъ *Михаилъ Анхіали*, излагая преданіе Церкви о древности сего Богослуженія, писалъ: «Литургія Преждеосвященныхъ есть исконное и древлепреданное тайноводство, извѣстное въ святой Божіей Церкви прежде нашихъ тайноводителей—прежде великаго во святыхъ Отца нашего Златоуста и Первосвятителя Церкви Кесарійской, украшенія престола Божія, Великаго Отца нашего Василія. И изъ 49-го правила святаго Собора, созваннаго въ Лаодикіи Фригійской, извѣстно, что въ Четыредесятницу не должно приносити хлѣбъ, развѣ только въ субботу и недѣлю. Согласно съ симъ и 52 правило шестаго Вселенскаго Собора, созваннаго въ Труллѣ, говоритъ такъ: «Во всѣ дни поста Четыредесятницы, кромѣ субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія, да бываетъ св. Литургія Преждеосвященныхъ. Св. Соборъ въ Лаодикіи былъ прежде Вселенскаго, собраннаго въ царствующемъ градѣ Константиновомъ, на который столько собрались св. Отцевъ при второмъ собраніи онаго, — къ числу ихъ принадлежалъ и великій въ Богословіи Григорій, Святитель Нисскій, ихъ современникомъ былъ и Великій Василій, а св. Златоустъ былъ еще позже по времени» (ш). Въ сихъ словахъ выражается несомнѣнная увѣренность, что прежде Великихъ Отцевъ IV вѣка, Василія и Златоуста, узаконено было употребленіе Преждеосвященныхъ, что сіе узаконеніе было извѣстно симъ Отцамъ и подтверждено ими.

Симеонъ, Митрополитъ *Солунскій*, говоря о древности той же Литургіи, предлагаетъ свое сужденіе отъ лица Церкви, въ которой мысль сія, утвержденная давностію, обратилась въ общее вѣрованіе: «Преждеосвященная Литургія существуетъ издревле и отъ преемниковъ Апостольскихъ, какъ свидѣтельствуютъ и молитвы ея и существующее древнее преданіе. И мы вѣримъ, что она предана Апостолами, что она существовала изначала ради самаго поста, дабы плакать, а не радоваться намъ во время плача, какъ говорено было и другими прежде насъ; но дабы при семъ совершенно не сдѣлаться непричастными благодати Таинъ Христовыхъ и очищенія чрезъ святыя молитвы, то сіе и установлено Отцами» (щ).

Соображенія о томъ, какому времени принадлежитъ —

Принимая въ соображеніе древность великопостной Литургіи, Патріархъ *Іерусалимскій Досиѳей* (XVII в.), извѣстный своими учеными трудами по исторіи церковной, писалъ, «что Преждеосвященная Литургія принята отъ преемниковъ Апостольскихъ, и не есть

(ш) Ap. *Allat.* de Missa Praes. p. 1577—78.

(щ) Ad Gabriel. Metropol. Pentapol. Respons. LVI.

твореніе Григорія Двоеслова» (ъ). Основанія, предлагаемыя Патр. Досиѳеемъ собственно въ подтвержденіе того, что Литургія Преждеосвященныхъ не есть твореніе Григорія Двоеслова, укажемъ въ порядкѣ нашего изслѣдованія. Въ настоящемъ случаѣ, по историческимъ свидѣтельствамъ о древности Литургіи Преждеосвященныхъ, вообще опредѣлимъ, какое мѣсто должна занимать сія Литургія въ исторіи Богослуженія, какъ по времени первоначальнаго ея происхожденія, такъ и по времени письменнаго изложенія.

первоначальное учрежденіе Литургіи Преждеосвященныхъ?

При разрѣшеніи того вопроса, какому времени принадлежитъ происхожденіе Литургіи Преждеосвященныхъ, особенную важность имѣетъ сочиненіе о Литургіи *св. Софронія*. Говоря о Литургіяхъ, бывшихъ въ общемъ употребленіи въ православныхъ Церквахъ его времени, Софроній предварительно кратко изображаетъ общую исторію Литургіи въ первыхъ вѣкахъ, въ которой даетъ извѣстное мѣсто и Литургіи Преждеосвященныхъ. Мы выпишемъ полнѣе его слова, чтобы съ большею точностію опредѣлить древнее происхожденіе разсматриваемой Литургіи.

Устное употребленіе сей Литургіи прежде IV вѣка.

Сказавъ, что образъ совершенія Евхаристіи показанъ былъ самимъ установителемъ Таинства — Іисусомъ Христомъ, а чинъ самой Литургіи предоставлено было устроить Апостоламъ по ученію Духа Святаго, Софроній такъ раскрываетъ первоначальную исторію чина Литургіи (ы): «Апостолы слагали молитвы Божественнаго священнодѣйствія Таинъ, при-

(ъ) Ист. Іерус. Патр. Том. 1. стр. 526.

(ы) Specil. Roman. T. IV. p. 31. 32.

способляясь къ свойствамъ народовъ, къ обстоятельствамъ времени, къ враждебнымъ преслѣдованіямъ гонителей. Въ молитвахъ и возглашеніяхъ (*ἐκφωνήσεσιν*) они отличались другъ отъ друга, но образъ совершенія Таинъ всѣми ими соблюдаемъ былъ неизмѣнно, какъ онъ преданъ самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Послѣ богоглаголивыхъ Апостоловъ, нѣкоторые изъ божественныхъ Отцевъ, каждый самъ по себѣ (*ἰδιάζοντες, ἕκαστος εὐχὰς ἐποιεῖτο*), слагали молитвы и возглашенія и цѣлое чиноположеніе Литургіи, таковы: славный во святыхъ Епифаній и Великій Василій и Божественный Златоустъ. Всѣ они удостоены ученія, истекающаго отъ обильныхъ живоносныхъ истоковъ Утѣшителя, и Церковь христіанъ православныхъ принимала ихъ слова и дѣла, какбы самъ Христосъ говорилъ сіе и дѣлалъ. И нынѣ болѣе прочихъ въ употребленіи священнодѣйствіе Великаго Василія и Іоанна Златоуста съ Литургіею Преждеосвященныхъ, о которой говорятъ—одни, что она Іакова, именуемаго братомъ Господнимъ, другіе — Петра Верховнаго Апостола, иные—иначе».

Изложенное свидѣтельство показываетъ, а) что первоначально извѣстны были въ Церкви чиноположенія Литургіи, произшедшія отъ Апостоловъ. Памятники древности, согласно подтверждая, что въ Церквахъ, основанныхъ Апостолами, обычная Литургія въ томъ или другомъ видѣ по преданію переходила отъ Апостоловъ, указываютъ и самыя имена, подъ которыми извѣстны были первыя литургическія чиноположенія: въ Церкви Іерусалимской, матери

Церквей, Литургія принята была отъ Апостола Іакова; въ Церкви Александрійской была извѣстна Литургія Евангелиста Марка; въ другихъ мѣстахъ Литургія Апостола Петра (ь). б) Свидѣтельствомъ Софронія въ рядъ чиноположеній Апостольскихъ поставляется и Литургія Преждеосвященныхъ,—ибо о сей Литургіи также хранились преданія, что она получила начало отъ Апостоловъ. Обращая вниманіе на сохранившіяся преданія объ Апостольскомъ происхожденіи сей Литургіи, находимъ въ нихъ замѣчательное сходство съ преданіями о чиноположеніяхъ полной Литуртіи: въ Церкви Іерусалимской и другихъ Церквахъ, основанныхъ Апостолами, Литургія Преждеосвященныхъ приписываема была Апостоламъ *Іакову* и *Петру*, у христіанъ египетскихъ—Евангелисту *Марку*. Сіи основанія позволяютъ заключать, что Литургія Преждеосвященныхъ получила начало въ первые вѣка, когда преданіемъ сохранялись въ употребленіи чиноположенія Апостольскія, и что наравнѣ съ ними она употреблялась прежде IV вѣка, по устному преданію. Происхожденіе сей Литургіи, въ первоначальный періодъ Богослуженія, и устное употребленіе, въ различныхъ Церквахъ, объясняетъ, почему имя перваго составителя молитвъ ея неизвѣстно было даже древнимъ христіанамъ, жившимъ въ VI вѣкѣ,—для насъ же служитъ сіе къ большему удостовѣренію, что Литургія Преждеосвященныхъ принята Церковію отъ Мужей Апостольскихъ.

(ь) Всѣ сіи Литургіи изданы съ древнихъ манускриптовъ *Дуцеемъ*. Bibl. Patr. T. II. Græcolat. *и Ренодотомъ*. Coll. Lit. Orient.

Письменное чиноположеніе Литургіи Преждеосвященныхъ относится ко времени IV вѣка.

По другимъ историческимъ свидѣтельствамъ письменное изложеніе Литургіи Преждеосвященныхъ представляется въ связи съ общею исторіею литургическихъ чиноположеній. Чиноположенія полной Литургіи, посившія имена Апостоловъ и сохранявшіяся по устному преданію, извѣстны были до IV в. Такъ какъ сами Апостолы, по словамъ Софронія, въ составленіи молитвъ Литургіи приспособлялись къ различнымъ обстоятельствамъ, то и въ послѣдствіи принятыя отъ нихъ чиноположенія получали различныя измѣненія. Съ теченіемъ времени сіи измѣненія стали умножаться, и въ IV вѣкѣ Отцы Церкви озаботились о наибольшей вѣрности чиноположенія Литургіи преданному отъ Апостоловъ чину (ѣ). Послѣдованія полной Литургіи Православная Церковь приняла отъ богомудрыхъ Отцевъ—св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоуста, которые, составивъ молитвы и порядокъ Литургіи по образу Литургіи Апостольской и заимственно изъ нея, предали оныя письмени. Послѣдующія преданія о Литургіи Преждеосвященныхъ, въ коихъ сохранились имена Отцевъ, принимавшихъ участіе въ изложеніи и устройствѣ оной, показываютъ, что по времени письменнаго изложенія и сія Литургія занимаетъ мѣсто въ періодѣ общаго устройства Богослуженія въ IV вѣкѣ.

Преданіе объ Аванасіѣ Великомъ, какъ

По словамъ Патріарха *Михаила Анхіали*, до XII в. сохранялось во всѣхъ православныхъ Церквахъ преданіе

(ѣ) О св. Василіѣ В. есть преданіе, что онъ просилъ Бога, чтобы ему даровано было при совершеніи безкровной Жертвы молиться собственными словами.

составитель одной изъ молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ.

о *св. Аѳанасіѣ Великомъ*, какъ составителѣ молитвы, читаемой священникомъ по перенесеніи преждеосвященныхъ Даровъ («Иже непзрѣченныхъ и невидимыхъ таинъ Боже») (э): «во всѣхъ св. Церквахъ изъ неписаннаго преданія извѣстно, что молитва тайная, читаемая по внесеніи Преждеосвященныхъ во св. алтарь, принадлежитъ св. Аѳанасію, который первенствовалъ между діаконами на первомъ и Вселенскомъ св. Соборѣ въ Никеѣ». Въ подтвержденіе своихъ словъ Патріархъ указываетъ на древніе списки Литургіи Преждеосвященныхъ: «сія самая молитва встрѣчается въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ молитвословахъ съ надписаніемъ имени сего св. Аѳанасія». Преданіе о написаніи св. Аѳанасіемъ одной изъ молитвъ въ чиноположеніи Преждеосвященныхъ свидѣтельствуетъ, что имъ оставлены и удержаны были прочія молитвы, и только одна введена новая соотвѣтственно требованіямъ благоговѣйнаго чувства въ одно изъ важнѣйшихъ временъ въ службѣ Преждеосвященныхъ.

Преданіе о Василіѣ Великомъ, какъ установителѣ великопостной Литургіи.

Какъ св. Аѳанасію Церковное преданіе усвояло написаніе одной изъ молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ, такъ *св. Василію Великому*, отъ котораго Православная Церковь приняла чиноположеніе полной Литургіи, тоже преданіе приписывало и утвержденіе всего состава молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ. Въ такомъ смыслѣ *Никита Стифатъ* и *Іоаннъ Клавдіопольскій*, описывая образъ совершенія великопостной Литургіи, о молитвахъ оной говорили: «послѣ

(э) *Allat.* de Missa Praesanct. pag. 1578.

чтенія Пророковъ, мы совершаемъ молитвы, установленныя Василіемъ Великимъ» (ю). Сіе свидѣтельство о св. Василіѣ подтверждается и надписаніями самой Литургіи, перешедшими съ греческихъ списковъ оной въ переводы сирскіе и славянскіе. У православныхъ христіанъ сирскихъ сія самая Литургія употреблялась какъ преданная св. Василіемъ. По описанію Ассемана, въ сирскомъ переводѣ греческаго служебника Литургіи Преждеосвященныхъ надписана именемъ Василія Великаго (я). Многочисленныя славянскія рукописи съ такимъ же надписаніемъ равно подтверждаютъ извѣстность онаго въ древнихъ греческихъ служебникахъ. Такъ въ пергаменномъ служебникѣ XIV в., бывшемъ въ употребленіи у Преп. Сергія, читаемъ: «Божественая служба Прежесвященнаго святаго Великаго Василья» (ѳ). Въ служебникѣ XV вѣка Сергіевой Лавры: «Божественая служба Прежесвященныхъ святаго и Великаго Василія» (ѵ). Въ служебникѣ XV в. Московской Духовной Академіи: «Божественая служба Прежесвященныхъ святаго и Великаго Василіа» (а).

(ю) *Allat.* de M. Præs. p. 1583. *τὰς τυπωθείσας εὐχὰς παρὰ τῶ μεγάλω Βασιλείω ποιήσαντες.* ibid. p. 1545.

(я) Bibl. Orient. T. I. p. 615. Въ другомъ мѣстѣ, въ примѣчаніяхъ на каталогъ сирскихъ книгъ Эбедъ-Іезу, въ которомъ между другими твореніями св. Василія поставлены и молитвы, Ассеманъ замѣчаетъ: Liturgia Syriaca Præsanctificatorum nomen Basilii præfert, qvæ a Græcis ad S. Gregorium Papam communiter referri solet. Bibl. Orient. T. III. pars 1. pag. 21.

(ѳ) Москов. Синод. Библіот. №. 952.

(ѵ) Подъ № 2.

(а) Подъ № 182.

Такое преданіе объясняется извѣстностію трудовъ св. Василія по устройству Церковнаго Богослуженія. Св. Григорій Богословъ свидѣтельствуетъ, что св. Василій много заботился о Церкви, и доказательствами своей заботливости оставилъ богослужебныя чиноположенія (по точнымъ словамъ Григорія: « чиноположенія молитвъ, благоукрашенія алтаря») (б). Свидѣтельствуя о чиноположеніяхъ, изложенныхъ Василіемъ, св. Григорій не упоминаетъ ни объ одномъ изъ нихъ въ отдѣльности, но на основаніи его словъ не подлежитъ сомнѣнію, что Василій Великій заботился дать общее устройство Богослуженію, и, безъ сомнѣнія, обращалъ вниманіе на главнѣйшія послѣдованія онаго. Такъ какъ Литургія Преждеосвященныхъ по ея началу принадлежала временамъ прежде IV вѣка, то очень вѣроятно, что св. Василій обратилъ вниманіе не на чинъ только полной Литургіи. Въ самыхъ молитвахъ, нынѣ читаемыхъ на Литургіи Преждеосвященныхъ, испрашивается достойное причащеніе всѣмъ предстоящимъ (в), то есть: происхожденіе сихъ молитвъ находится въ связи съ тѣми обстоятельствами, въ слѣдствіе которыхъ первоначально установлена Литургія Преждеосвященныхъ, и которыя, какъ прежде мы видѣли, удерживали полную силу не далѣе IV вѣка. Въ составѣ великопостной Литургіи находимъ и другія принадлежности, которыя указываютъ на

(б) Похвал. Слово св. Василію. Твор. Григ. въ Русск. перев. IV. 90. Въ подлинникѣ: *εὐχῶν διατάξεις, εὐκοσμία τῆ βήματος.*

(в) Слч. втор. мол. вѣрныхъ, мол. по поставленіи св. Даровъ, перв. мол. предъ возношеніемъ Даровъ.

устройство оной въ связи съ исторіею Литургіи полной въ IV вѣкѣ. Таковы: *ветхозавѣтныя чтенія*, издревле составлявшія необходимую принадлежность Богослуженія великопостнаго, первоначально употреблявшіяся на каждой обычной Литургіи, и съ IV вѣка удержанныя только на великопостной Литургіи,—*молитвы объ оглашенныхъ*, по которымъ образованіе Литургіи Преждеосвященныхъ представляется въ связи съ древнимъ образованіемъ полной Литургіи,—*молитвы о готовящихся къ просвѣщенію*, также совершавшіяся въ первыхъ вѣкахъ на каждой Литургіи, и съ IV вѣка усвоенныя только великопостной Литургіи. Поколику древнее священнодѣйствіе Преждеосвященныхъ могло быть подтверждено св. Василіемъ Великимъ, предано для дальнѣйшаго употребленія, соглашено въ извѣстныхъ частяхъ съ общимъ видомъ Богослуженія: въ той мѣрѣ объясняется церковное преданіе, усвоявшее великопостную Литургію св. Василію.

Итакъ, по указаніямъ историческихъ свидѣтельствъ о древности Литургіи Преждеосвященныхъ открывается, что по началу сія Литургія принадлежала къ составу древняго Богослуженія, соблюдавшагося въ Церкви по устному преданію, и при устройствѣ церковнаго Богослуженія въ IV вѣкѣ предана была для послѣдующаго употребленія.

Теперь разсмотримъ преданіе, по которому установленіе Литургіи Преждеосвященныхъ приписывается св. Григорію Двоеслову.

III. При разрѣшеніи вопроса о *св. Григоріи Двословѣ* могутъ быть приняты во вниманіе тѣ основа-

нія, которыя приводилъ Патріархъ Досиѳей въ подтвержденіе того, что Литургія Преждеосвященныхъ не есть твореніе св. Григорія. Такими основаніями были для него—

снованія, приводимыя Патріархомъ Досиѳеемъ, коимъ Литургія Преждеосвященныхъ не могутъ принадлежать св. Григорію Двоеслову.

1. Общее преданіе Церкви о древности великопостной Литургіи, которое онъ излагаетъ словами Симеона Солунскаго. Молчаніе древнѣйшихъ свидѣтелей, вышеприведенныхъ нами, включительно до Симеона Солунскаго, дѣйствительно не представляетъ никакихъ слѣдовъ преданія о св. Григоріѣ, какъ установителѣ или писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ. Но особенную важность между сими свидѣтельствами имѣютъ слова св. Софронія въ соображеніи съ извѣстіемъ александрійской хроники, —поколику и св. Софроній и писатель хроники были современниками св. Григорія, и невѣроятно, чтобы не сказали о томъ, что Литургія Преждеосвященныхъ принята отъ св. Григорія, если бы сіе дѣйствительно было. Между тѣмъ, по извѣстію хроники, чиноположеніе сей Литургіи въ томъ же видѣ, въ какомъ нынѣ извѣстно, употреблялось въ VI вѣкѣ, такъ что не только первое учрежденіе самой Литургіи, но и письменное изложеніе молитвъ ея представляется извѣстнымъ въ болѣе древнія времена. А Патріархъ Софроній, говоря объ Отцахъ, коимъ принадлежатъ чиноположенія полной Литургіи, употреблявшіяся въ Православной Церкви, начало Литургіи Преждеосвященныхъ, по общему свидѣтельству современниковъ, относитъ ко временамъ Апостольскимъ.

2. Другимъ основаніемъ, которое приводилъ Патріархъ Досиѳей въ подтвержденіе того, что Литургія

Преждеосвященныхъ не есть твореніе св. Григорія, было то обстоятельство, что св. Григорій не зналъ греческаго нарѣчія, и не писалъ по-гречески. Хотя Григорій, еще будучи апокрисіаріемъ, около двухъ лѣтъ жилъ въ Константинополѣ, но и во время управленія Римскою Церковію писалъ о себѣ, что не зналъ греческаго нарѣчія. Такъ въ письмѣ къ Евсевію Солунскому, по поводу распространявшихся на Востокѣ подъ его именемъ греческихъ книгъ, не согласныхъ съ истинами Православной вѣры, Григорій просилъ Солунскаго Епископа не принимать сихъ книгъ, и при семъ свидѣтельствовалъ: «мы не знаемъ греческаго нарѣчія, и никогда никакого творенія по-гречески не писали» (г). Принимая въ соображеніе сіе обстоятельство, Патріархъ Досиѳей спрашиваетъ: «Если Двоесловъ не зналъ греческаго языка, то какъ могъ онъ сложить Литургію Преждеосвященныхъ? и отъ чего не находится она между его твореніями»?

3. Обращаясь къ основаніямъ, на коихъ могла бы утверждаться мысль о св. Григоріѣ, какъ писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, Патріархъ Досиѳей останавливается еще на извѣстномъ мѣстѣ въ житіи св. Григорія, которое встрѣчается и въ нашихъ печатныхъ прологахъ: «глаголютъ же, яко Литургія

(г) Epist. Lib. XI. Ep. 74. Cnf. Lib. VII. Ep. 32. ad Anastasium Presbyterum: «Et quamvis in multis occupatus, quamvis græcæ linguæ nescius, in contentione tamen vestra judex resedi». Lib. IV. Ep. 32. ad Narsem Patricium: «Domnæ Dominicæ salutes meas dicite: cui minime respondi, quia, cum sit latina, græce mihi scripsit.» Operum S. Gregorii Papæ 1. Paris. 1705. Tom. II.

ноется въ римлянѣхъ, яже есть въ великій постъ, сей есть законоположивый ея, яже и доселѣ ими держится» (д). Не предлагая полнаго изъясненія сего мѣста, которое извѣстно было ему въ позднѣйшихъ спискахъ житія Григоріева, Досиѳей замѣчаетъ только, что оно получило прямую силу свидѣтельства объ учрежденіи Григоріемъ въ Восточной Церкви Литургіи Преждеосвященныхъ, уже въ новогреческомъ переводѣ Максима Цитерскаго, само же по себѣ остается неопредѣленнымъ, поколику двояко можетъ быть понимаемо въ немъ, какъ наименованіе Римлянъ—*Ῥωμαῖοι*, такъ и свидѣтельство о Литургіи, совершаемой по установленію Григорія во дни великаго поста. Сіе побуждаетъ насъ къ обстоятельнѣйшему разсмотрѣнію древнихъ житій св. Григорія, составленныхъ въ Церкви Восточной и вошедшихъ въ греческіе прологи.

Разсмотрѣніе древнихъ греческихъ

Сказанія о св. Григоріѣ становятся рано извѣстными въ церкви Восточной (е). Прежде IX вѣка было уже

(д) Печат. Слав. Прол. подъ 12 числ. марта.

(е) Современникъ Св. Григорія *Анастасій Антіохійскій*, переводившій книгу Григорія De Cura Pastorali (Cnf. vita S. Greg. avctore Ioh. Diacono Lib. IV. c. 14.), или при переводѣ, или въ своихъ сочиненіяхъ, не дошедшихъ до насъ, помѣстилъ краткое сказаніе о Григоріѣ, которое сохранилось отдѣльно въ древнихъ рукописныхъ сборникахъ. Въ Ркп. Библ. Лаврент. Медичи оно встрѣчается между аскетическими сочиненіями, подъ заглавіемъ: «о прилежаніи, подвигѣ и силѣ молитвы» (*Bandini*, Catal. MMSS. Bibl. Mediceæ Lavr. p. 469.). Въ Ркп. Вѣнской Библіотеки встрѣчается отдѣльно подъ такимъ заглавіемъ: «Священное сказаніе о Папѣ Римскомъ Григоріѣ Двословѣ и Чудотворцѣ». *Lambecii*, Comm. de B. Vindob. ed. Kollar. L. IV. p. 898. L. VIII. p. 425. Cnf. *Fabricii* Bibl. Gr. ed. Harl. vol. X. p. 599. Можно думать, что такой видъ и значеніе

извѣстно отдѣльно составленное житіе Григорія, Патріарха стараго Рима. Патріархъ *Фотій* пишетъ въ своей Библіотекѣ, что онъ читалъ на греческомъ языкѣ краткое изображеніе богоугодной жизни Григорія, и предлагаетъ содержаніе читаннаго имъ жизнеописанія (ж). Предметъ сего житія—не дѣла управленія, не исторія внѣшней дѣятельности Григорія, а высокія добродѣтели—человѣколюбіе, выражавшееся въ дѣлахъ милостыни, и мудрость, плодомъ которой были богопросвѣщенныя писанія. Изложивъ сказанное въ житіи о милостыняхъ Григорія, какъ во время монашеской его жизни, такъ и на престолѣ архіерейскомъ, и о небесныхъ посѣщеніяхъ, коихъ онъ былъ удостоенъ за добродѣтели, Фотій заключаетъ свое извлеченіе извѣстіемъ, что чудный Григорій сложилъ много душеполезныхъ книгъ *на римскомъ нарѣчіи*, особенно же—достопамятныя житія святыхъ мужей, прославившихся въ Италіи, но что долгое время не знавшіе римскаго нарѣчія лишены были возможности пользоваться его твореніями, и уже Папа Захарій, одинъ изъ преемниковъ сего Апостольскаго мужа (з), «достуное только тѣмъ, которые знали по-римски, человѣколюбиво открылъ всей вселенной, изъяснивъ языкъ твореній Григорія для Грековъ». Фотій излагаетъ все содержаніе древняго житія, но не упомин-

житій и сказаній о св. Григоріѣ. Изъ древнѣйшихъ жизнеописаній, составленныхъ прежде XI вѣка, не видно, чтобы имъ была установлена или изложена Литургія Преждеосвященныхъ.

получило сіе краткое сказаніе вскорѣ по прославленіи св. Григорія, доколѣ въ Церкви Греческой не распространились еще нарочито составленныя житія Святителя.

(ж) *Photii* Bibliotheca. Codex CCLII. pag. 1398—99.

(з) Захарій, по происхожденію грекъ, управлялъ Римскою Церковію 741—752 г.

наетъ, чтобы въ немъ говорилось о какомъ либо богослужебномъ учрежденіи св. Григорія.

Въ полномъ видѣ одно изъ древнѣйшихъ сказаній о св. Григоріѣ можно читать въ греческомъ рукописномъ *сборникѣ житій святыхъ*, принадлежащемъ Моск. Синодальной Библіотекѣ (и). Всю рукопись, по письму, Маттей относитъ къ XI вѣку. Но сказаніе о св. Григоріѣ по происхожденію несомнѣнно древнѣе. Содержаніе сего житія существенно сходно съ жизнеописаніемъ у Фотія, но здѣсь полнѣе выражается желаніе изобразить высокія добродѣтели Григорія, какъ прославленнаго святаго. Повѣствуя о его милостыняхъ, писатель житія именно изображаетъ оныя, какъ такія высокія добродѣтели, которыя достойны небесныхъ явленій. Говоря о твореніяхъ Григорія и желая показать высоту его мудрости, повѣствуетъ, что Григорій удостоенъ былъ наитія Духа Святаго, слетавшаго на него въ видѣ голубя (і), когда трудился онъ въ писаніи. Въ продолженіи всего разсказа, проникнутый мыслію о высокихъ достоинствахъ св. Григорія, писатель житія заключаетъ свое повѣствованіе молитвеннымъ обращеніемъ къ святому (к). Чѣмъ выше чтимъ былъ въ Восточной Церкви св. Григорій, тѣмъ важнѣе свидѣтельства древнихъ греческихъ жизнеописаній о его дѣяніяхъ и твореніяхъ: но не находимъ здѣсь никакого извѣстія о томъ, чтобы Литургія Преждеосвященныхъ, извѣстная въ Восточной Церкви, принята была отъ св. Григорія.

Извѣстно потомъ сказаніе о св. Григоріѣ, дошедшее съ именемъ *Метафраста*, и хотя не принадлежащее достовѣрно сему собирателю житій святыхъ, но несомнѣнно древнее (л). Предметъ сего житія—мило-

(и) N° 183. Надписаніе: *Βίος καὶ πολιτεία τῶ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίε, πάπα τῆς πρεσβύτερας Ῥώμης.* Начало: «Сей великій и чудный Григорій славою и мудростію, осмѣлюсь сказать, исполнилъ всю поднебесную. Его отечествомъ былъ старый Римъ, матерью по духу—Церковь, а по плоти—именуемая Сильвія. Онъ былъ украшенъ различными добродѣтелями, славенъ благородствомъ и души и тѣла. Цвѣло же это доброе насажденіе во времена Іустиніана, вѣрнаго Царя»... и пр.

(і) О твореніяхъ Григорія здѣсь говорится слѣдующее: «Онъ обиловалъ такимъ вѣдѣніемъ и мудростію въ словахъ и умышленіяхъ, что всѣ удивлялись ему и прославляли. И *многія творенія оставилъ онъ, писанныя римскимъ нарѣчіемъ*, не въ мудрости только разума сложенныя и красотѣ словесъ состоящія, но при всякомъ сложеніи ознаменованныя благодатнымъ наитіемъ Духа Святаго; ибо Петръ архидіаконъ Римской Церкви говорилъ, что видалъ бѣлаго голубя, который въ то время, какъ святый писалъ, прилеталъ къ устамъ его, и двигалъ ими».

(к) Это молитвенное обращеніе тѣсно связано съ повѣствованіемъ, такъ что послѣднее незамѣтно переходитъ въ молитву: «Достигши совершенной полноты дней и дарованій Духа, о блаженнѣйшій Отче и чудный Григоріе, оставившій землю, преселившійся къ небу и нынѣ веселящійся съ Ангелами и праведниками, и являющій благодѣтельныя посѣщенія надъ міромъ! Даруй и царю нашему Православному, даруй все помазаннику: великія побѣды на сопротивныя, силу и державу на враги, благую часть въ ликѣ праведныхъ, въ невещественныхъ обителяхъ жительство радостное»... и проч.

(л) На латинскомъ языкѣ оно помѣщено при изданіи твореній Св. Григорія, Tom. IV. p. 194. «Vita S. Gregorii Magni per Simeonem Metaphrasten». Болландисты не издали сего житія въ греч. подлинникѣ, ссылаясь на прежнее изданіе (ab Aloysio Lypomano T. VII. Vitarum Sanctorum) и замѣчая при семъ, что оно ошибочно отнесено къ Метафрасту, которымъ не было сдѣлано собраніе житій

стыни св. Григорія, а цѣль—въ примѣрѣ сего святаго показать, сколь блаженны милостивые, и какъ должна быть вожделѣнна милостыня. Симъ снова подтверждается то высокое уваженіе, какое имѣли къ св. Григорію христіане Церкви Восточной: какъ же бы оно позволило, въ его житіи, нарочито составленномъ, умолчать объ изложеніи имъ одной изъ Литургій Православной Церкви?

Къ числу древнихъ сказаній о жизни св. Григорія относится наконецъ сокращеніе его жизнеописанія въ *греческомъ Мѣсяцословѣ*, писанномъ для Императора *Василія*, въ концѣ X-го вѣка (м). Это сокращеніе заключается такимъ замѣчаніемъ о просвѣщеніи и твореніяхъ Григорія: «бывъ же свѣдущъ во всякомъ ученіи и писаніи, многія творенія оставилъ, *написанныя римски, истолкованныя еллински*» (н). Такимъ образомъ древнія греческія житія св. Григорія, помѣщавшіяся въ прологи, не говорятъ, что Литургія Преждеосвященныхъ, употребляемая въ Восточной Церкви, изложена св. Григоріемъ Двоесловомъ. Изъ сихъ житій видимъ только, что Церковь Восточная издревле прославляла память св. Григорія за его

Святыхъ на мартъ мѣсяцъ. Acta SS. Martii T. II. p. 122. У Аллація въ числѣ достовѣрныхъ житій Метафраста настоящаго также нѣтъ.

(м) У Болландистовъ составленіе сего Менологія относится къ 984 году. Acta SS. ad XII. diem Mart.

(н) Menologium Græcorum Basilii Imperatoris. Urbini, an. 1727. Pars III. pag. 13. Первые славянскіе прологи большею частію составляютъ переводъ сего Мѣсяцеслова. Такъ настоящее сказаніе о св. Григоріѣ встрѣчается въ пергам. прологахъ—XIII. в. Синодал. Библ. № 246. и XIV в. Синодал. № 240.

добродѣтели и за его душеполезныя творенія, каковы были особенно сложенныя имъ бесѣды о древнихъ св. Отцахъ, написанныя Григоріемъ на римскомъ нарѣчіи, и уже послѣ переведенныя на языкъ греческій (о).

Но съ другой стороны, въ сказаніяхъ же о св. Григоріѣ находимъ и объясненіе распространившейся въ послѣдствіи мысли о семъ Отцѣ, какъ писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ.

Житія, составленныя послѣ XI вѣка, свидѣтельствуютъ о подтвержденіи св. Григоріемъ древняго обычая римской Церкви совершать во дни Четыредесятницы полную Литургію.

Позднѣйшему времени принадлежитъ краткое житіе Григорія, находящееся въ греческихъ синаксаряхъ подъ 12 числомъ марта. Патріархъ Досиѳей пишетъ, что греческіе синаксари были составлены *Маврикіемъ, іеродіакономъ Великой Церкви*: но время и лице сего Маврикія остается неизвѣстнымъ. Въ полномъ видѣ это житіе можно читать въ *минеяхъ греческихъ*, изданныхъ въ Константинополѣ въ 1843 г. (п). О давнемъ происхожденіи житія и о согласіи вновь изданнаго текста съ первоначальнымъ можно судить по отрывкамъ, которые точно приводитъ изъ него Григорій Протосинкеллъ (XV в.), ссылаясь на сина-

(о) О переводѣ бесѣдъ св. Григорія, о чудесахъ Италійскихъ Отцевъ, Папою Захаріемъ, пишетъ Іоаннъ Діаконъ. Vita S. Greg. Lib. IV. cap. 14. Должно замѣтить, что и вообще событія изъ жизни Григорія, изображаемыя въ греческихъ житіяхъ, точно согласуются съ показаніями древнихъ жизнеописателей римскихъ. Cnf. Vita S. Greg.—Avct. *Joh. Diacono*, Lib. I. cap. 1. Lib. II. cap. 3. 9. Lib. IV. cap. 14.—*Avct. anonymo synchrono* (сей неизв. писатель въ изданіи твореній Григорія называется *Павломъ діакономъ*) cap. 5.

(п) *Μηναῖον τῷ Μαρτίᾳ, ἐν Κωνσταντινοπόλει*, 1843. *σελ.* 56.

ксарп греческой Церкви, какъ издавна употребительные (p). По содержанію, житіе, помѣщенное въ синаксаряхъ, сходно съ древнѣйшими греческими сказаніями, но образъ изложенія показываетъ трудъ новаго составителя. Изъ прежде разсмотрѣнныхъ оно ближе другихъ къ жизнеописанію греческаго синодальнаго сборника: слѣдуя оному въ изложеніи предметовъ и удерживая нѣкоторыя выраженія, отличается только краткостію. О твореніяхъ св. Григорія здѣсь сказано: «онъ оставилъ Церкви *многія творенія, которыя послѣ преложены на еллинское нарѣчіе*». Но особенно замѣчательно сіе житіе по слѣдующему прибавочному извѣстію, которымъ оно заключается, и котораго нѣтъ въ древнѣйшихъ сказаніяхъ, составленныхъ прежде XI вѣка: «*Φασὶ δὲ, ὅτι ἐπιτελεῖσθαι λειτουργίαν τελεῖαν παρὰ Ῥωμαίοις ἐν ταῖς νηςίμοις ἡμέραις ἕτος ἐςὶν ὁ νομοθετήσας, ὅπερ κρατεῖ μεχρὶ τῆς σήμερον παῤ αὐτοῖς.*» То есть: «говорятъ, что онъ законоположилъ совершать полную Литургію у римлянъ въ постные дни, что̀ совершается у нихъ до сего дня» (c). Такъ какъ наименованіе *Ῥωμαίοι* въ позднѣйшія времена имѣло

(p) S. Generalis Florent. Synodi acta T. II. *Gregorii* Hieromonachi, magni *Protosyncelli*, Resp. ad Epist. Marci Ephes. pag. 292—293. Тоже можно заключать и на основаніи славянскихъ переводовъ сего житія, сдѣланныхъ прежде половины XV в. и предполагающихъ существованіе греческаго подлинника выше сего времени. Ркп. Прологъ за мартъ, апрѣль и май, Сергіевой Лавры, N° 11, писанный 1429 года.

(c) Это мѣсто, согласно съ греческимъ житіемъ, изданнымъ въ минеѣ 1843 года, приводитъ и Григорій Протосинкеллъ.

не одно значеніе, то мы должны съ большею строгостію опредѣлить, кого собственно разумѣлъ составитель синаксаря подъ симъ именемъ. По перенесеніи престола Римской Имперіи въ страны греческія, римлянами стали называться и греки, какъ и самый Царьградъ названъ былъ новымъ Римомъ, а во времена позднѣйшія, наименованіе *Ῥωμαίοι*, даже преимущественно, присвоено было на Востокѣ грекамъ, римскихъ же, или западныхъ, христіанъ греки называли латинянами и франками (*Λατῖνοι*, *Φράγγοι*). Но въ настоящемъ сказаніи подъ именемъ *Ῥωμαίοι* разумѣются собственно *Римляне*, или христіане западные. Такое значеніе сего слова опредѣляется здѣсь а) вышеупотребленными словами — *еллинское нарѣчіе* (*πρὸς τὴν ἑλληνίδα διάλεκτον*) для означенія языка греческаго (въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о переводѣ твореній Григорія),—*старый Римъ* (*πρεσβυτέραν Ῥώμην*) для означенія столицы Западной Имперіи (въ извѣстіи о почитаніи мощей св. Григорія, почивающихъ въ старомъ Римѣ); б) непосредственною связію рѣчи: мѣсто, въ которомъ сказано о богослужебномъ учрежденіи св. Григорія для Четыредесятницы, служитъ заключеніемъ повѣствованія о св. Григоріѣ, жившемъ, и по преставленіи чтимомъ, въ старомъ Римѣ; встрѣчающееся здѣсь слово *Ῥωμαίοι* также безъ сомнѣнія означаетъ христіанъ стараго Рима; в) употребленіемъ въ семъ же самомъ мѣстѣ о римлянахъ мѣстоименія третьяго лица *у нихъ*—*παῤ αὐτοῖς*: еслибы сочинитель разумѣлъ грековъ, безъ сомнѣнія долженъ бы сказать *у насъ*—*παῤ ἡμῖν*. Это замѣчаніе о разности великопостнаго Богослуженія въ

римской Церкви заслуживаетъ все вниманіе. Происхожденіе его объяснить не трудно. При открывшихся спорахъ о разныхъ обрядахъ между двумя Церквами, греки узнали отъ римлянъ, что на Западѣ во время Четыредесятницы обыкновенно совершается Литургія полная, и на вопросъ о началѣ сего Церковнаго обычая слышали отвѣтъ, что сіе законоположено Великимъ Григоріемъ. Дѣйствительно, въ Сакраментаріѣ Григорія Великаго на всѣ дни седмицъ Четыредесятницы, исключая великаго пятка, положены Литургіи полныя — по настоящему обычаю римской Церкви (т), между тѣмъ въ древности въ нѣкоторые дни Четыредесятницы не совершалась Литургія въ римской Церкви (у). Римскіе писатели, вообще приписывая Григорію Великому послѣдній пересмотръ римскаго служебника, послѣ котораго Богослуженіе римской Церкви получило опредѣленность, усвояютъ ему изложеніе послѣдованій полной Литургіи и на дни Четыредесятницы, когда говорятъ о великопостномъ Богослуженіи (ф). Извѣстіе о св. Григоріѣ, внесенное въ греческое жизнеописаніе, совершенно согласно съ понятіями римскихъ христіанъ.

(т) Operum S. Greg. T. III. Liber Sacramentorum. pag. 35. Sqq.

(у) Въ V вѣкѣ *Сократъ* писалъ, что хотя во всѣхъ Церквахъ совершается Литургія во дни субботы, но римскіе христіане по нѣкоторому древнему преданію не слѣдуютъ общему примѣру. Hist. Eccles. Lib. V. cap. 22.

(ф) Cnf. *Iohan. Diac.* Lib. II. cap. 2. *Walafrides Strabo* (писатель IX вѣка) De rebus Eccles. cap. 20. Maxima Bibl. Patr. T. XV. p. 190.

Они тѣмъ болѣе могли ссылаться на св. Григорія, что отвѣчали христіанамъ Церкви Восточной, которая почитаетъ Григорія между великими святыми.

Источникъ, изъ котораго распространилась мысль о св. Григоріѣ, какъ писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ,—позднѣйшіе списки житія.

Но это прибавочное извѣстіе, въ которомъ чиноположеніе римскаго Богослуженія въ Четыредесятницу приписывается Григорію Великому, въ послѣдствіи въ нѣкоторыхъ спискахъ утратило часть строгой опредѣленности, съ опущеніемъ при словѣ *Литургія* выраженія—*полная* (*τελείαν*). Въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ оно читалось такимъ образомъ: *φασὶ δὲ, ὅτι ἐπιτελεῖσθαι λειτουργίαν παρὰ Ῥωμαίοις ἐν ταῖς νηςίμαις ἡμέραις ἕτος ἐςιν ὁ νομοθετήσας...* Такое чтеніе сего мѣста было въ спискахъ синаксарей, на которые ссылается Аллацій (х). И въ славянскихъ переводахъ сего житія, помѣщеннаго въ прологѣ, это мѣсто было переводимо близко къ смыслу греческаго текста слѣдующимъ образомъ: «Глаголютъ же яко Литургія поется въ римлянѣхъ, яже есть въ великый постъ. Сей есть законоположивъ ю, яже и доселѣ имп держится» (ц). Въ такомъ же видѣ осталось сіе мѣсто и въ печатныхъ прологахъ. Оставалось при этомъ словѣ: *Ῥωμαίοι* придать болѣе употребительное значеніе: *греки*, и тогда легко могло составиться мнѣніе, что св. Григорій былъ установителемъ или писателемъ постной Литургіи для грековъ. Примѣръ такого чтенія Патріархъ Досиѳей указываетъ въ Максимѣ Цитерскомъ (ч), который,

(х) De Libris Eccles. Græcorum, ad Naudaeum. p. 1531.

(ц) Ркп. Прологи Серг. Лавры за мартъ N N 11 и 12.

(ч) *Максимъ Цитерскій*, болѣе извѣстный подъ именемъ Ма-

переводя древніе греческіе синаксари на діалектъ новогреческій, понялъ разсматриваемое извѣстіе подъ 12 числомъ марта объ учрежденіи Григоріемъ Двословомъ великопостной Литургіи, сохранившейся въ Восточной Церкви. Въ житіи Григорія, изложенномъ Максимомъ, самое мѣсто, въ которомъ говорилось о богослужебномъ учрежденіи для Четыредесятницы, читалось такъ: «Говорятъ, что сей Григорій былъ тотъ самый, который законоположилъ, чтобы совершалась у грековъ Литургія во дни поста, что̀ содержится у нихъ до сего дня» (ш).

Надписанія древнихъ списковъ Литургіи Преждеосвященныхъ и время распространенія мысли о Григоріѣ Двословѣ какъ писателѣ сей Литургіи.

Жизнеописаніе св. Григорія, получившее такой видъ, представляется единственнымъ источникомъ, изъ котораго распространилась мысль, что Литургія Преждеосвященныхъ имъ была изложена для грековъ. Но самые списки Литургіи не подтверждали сей мысли: древніе списки или совсѣмъ оставались безъ имени писателя, или имѣли въ надписаніяхъ имена

ксима *Маргунія*, былъ учителемъ Патріарха Кирилла Лукаря и Епископомъ Цитерскимъ съ 1584 г.; много писалъ на древнемъ и новомъ греческомъ и на латинскомъ языкахъ; изъ греческихъ синаксарей составилъ житія Святыхъ, которыя были изданы послѣ его смерти, 1621—30 г. въ Венеціи. *Fabricii* Bibl. Gr. ed. Harles. T. IX. p. 679. T. XI. p. 522. 693.

(ш) Ист. Іерус. Патр. 1. 526. «*Λέγουσι δὲ, ὅτι ὅτος ὁ ἅγιος Γρηγόριος ἦν ἐκεῖνος, ὁ νομοθετήσας λέγεσθαι παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις λειτουργίαν ἐν ταῖς ἡμέραις τῆς νηςείας, ὅπερ ἐπικρατεῖ παρ αὐτοῖς ἕως τῆς σήμερον*». Но и въ этомъ измѣненномъ видѣ остался неизгладженный слѣдъ первоначальнаго смысла: вмѣсто выраженія — «что у насъ содержится», греческому писателю усвоены слова — «*παρ αὐτοῖς*.»

другихъ Отцевъ Церкви. Такъ какъ уже въ древнѣйшія времена имя перваго учредителя Литургіи Преждеосвященныхъ не было извѣстно въ точности, а послѣдующее изложеніе сей Литургіи не было новымъ составленіемъ всѣхъ молитвъ ея, то отсюда происходило съ одной стороны то, что нѣкоторые древніе списки переходили безъ всякаго имени: таковы древнія рукописи въ библіотекахъ Барберинской и Кейсліанской, — (щ) съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ спискахъ означаемы были имена Отцевъ, которымъ по преданію приписываемо было изложеніе или устройство великопостной Литургіи: таковы, по словамъ Михаила Анхіали, списки, въ которыхъ молитва по поставленіи св. Даровъ читалась съ надписаніемъ имени св. Аѳанасія Александрійскаго, или другіе, въ которыхъ вся Литургія надписываема была именемъ св. Василія Великаго, каковы вышеприведенные нами. Посему и въ послѣдующія времена, поелику имя учредителя и писателя Литургіи Преждеосвященныхъ не могло быть строго опредѣлено, то при новомъ участіи Пастырей Церкви въ устройствѣ великопостнаго Богослуженія, въ надписаніяхъ могло быть означаемо имя и другихъ Отцевъ: таковы два списка у Гоара, въ надписаніяхъ которыхъ изложеніе той же Литургіи приписывается Константинопольскому Патріарху VIII в. Герману (ъ). Такимъ образомъ ни въ одномъ

(щ) Cnf. Euchologium *Goari*. pag. 204. Bibl. Coisliniana, ed. *Montfaucon*. Codex CCXIII. Sæculi XI. p. 272.

(ъ) Evchолog. *Goari*. Pag. 200. При историческомъ обозрѣніи состава Литургіи Преждеосвященныхъ сіи надписанія объяснятся болѣе.

изъ древнихъ списковъ Литургіи Преждеосвященныхъ греческихъ и даже славянскихъ до XVI вѣка не встрѣчается имя Григорія Двоеслова (ы). Уже въ XVI вѣкѣ появляются рукописи, въ коихъ по изложеніи службы приписываются отпустъ съ именемъ Григорія и тропарь. Въ Стоглавѣ постная служба приписана уже Папѣ Григорію (ь). Въ богослужебныхъ славянскихъ уставахъ, писанныхъ въ концѣ XVI и началѣ XVII в., въ мѣсяцословѣ подъ 12 числомъ марта можно встрѣчать такую приписку: «сій Григоріе составн преждесвященную службу» (ѣ). Однакожъ и въ

(ы) Мы должны упомянуть здѣсь о Литургіи Папы Григорія на день Пятьдесятницы, переведенной въ XIV вѣкѣ на греческій языкъ (издана Дуцеемъ Bibl. Patr. T. II.), ибо въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сборникахъ XIV вѣка она встрѣчается подъ именемъ *Литургіи Григорія Двоеслова*. Въ рукописномъ сборникѣ Лаврент. библіотеки: *ἡ θεία λειτουργία τῶ ἁγίω Γρηγορίω τῶ Διαλόγω, ἣν τινα κρατεῖ ἡ Ῥωμαϊκὴ ἐκκλησία.* Bandini. T. I. pag. 384. Въ Москов. Синодал. библ. въ Сборн. N 399: *ἡ θεία λειτουργία κατὰ λατίνους*,—въ концѣ приписка: *τέλος τῆς λειτουργίας τῶ ἱεροτάτω Γρηγορίω, τῶ φωςῆρος τῆς ἐκκλησίας καὶ πάπα τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης χρηματίσαντος, ἐν τοῖς χρόνοις Θεοδοσίω, τῶ μεγάλω βασιλέως.* Catal. *Matheï*, p. 256. Сія Литургія встрѣчается даже въ одномъ рукописномъ греческомъ служебникѣ XIV в. вслѣдъ за литургіями св. Василія Великаго и св. Златоуста. Græca D. Marci Bibl. p. 293. Греческій переводъ сей Литургіи у Дуцея приписывается *Георгію Кодину*, писателю XIV в.; но Аллацій указываетъ списокъ сей Литургіи въ Барбер. библіотекѣ, въ надписаніи котораго переводъ относится къ *Мануилу Хрисолорѣ*. Vid. *Fabricii*, Bibl. Græca. ed. Harl. T. VII. p. 802. Но эта Литургія отнюдь не Литургія Преждеосвященныхъ, о которой идетъ изслѣдованіе.

(ь) Гл. VIII.

(ѣ) Ркп. Уставъ, начала XVII вѣка, Серг. Лавры, N 1.

продолженіи XVI в. надписывалась еще сія Литургія именемъ Василія Великаго (э). Общаго распространенія мысль о Григоріѣ, какъ писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, достигла уже чрезъ старопечатные служебники (ю).

Должно впрочемъ замѣтить, что и въ позднѣйшія времена Церковь греческая, хотя не измѣнила общепринятаго мнѣнія о писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, тѣмъ не менѣе, сохраняя увѣренность въ древнѣйшемъ происхожденіи сей Литургіи, допускала и другія мнѣнія о писателѣ оной. Опыты такихъ изъясненій были неоднократны. Въ XVII вѣкѣ *Патріархъ Досиѳей* первый писалъ, что Литургія Преждеосвященныхъ принята отъ преемниковъ Апостольскихъ, и не есть твореніе св. Григорія. Въ *греческой Кормчей*, изданной въ 1800 году съ историческими примѣчаніями на правила, въ объясненіи 52 правила Трулльскаго Собора раскрывается древность Литургіи Преждеосвященныхъ, и выписываются слова Патріарха До-

(э) Ркп. Служ. конца XVI в. Серг. Лавры, N 5: «Божеств. служба прежеосвященныхъ Великаго Василія». N 6: «Бож. служба прежеосвященныа, Великаго Василіа». Но и по распространеніи инаго понятія о писателѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, надписаніе сей Литургіи долго оставалось еще безъ имени св. Григорія. Ркп. Греч. Служ. 1528 г., недавно принесенный съ Аѳона въ Серг. Лавру: *ἡ θεία λειτουργία τῶν προηγιασμένων*. Въ Ркп. Слав. Требникѣ XVII в. Московской Духов. Академіи *(Пр. Діонисія)*—надписаніе безъ имени, хотя въ концѣ приписаны уже тропарь и кондакъ св. Григорію.

(ю) Опис. Старопеч. кн. Царскаго, изд. Строевымъ, М. 1836. N° 38. N 54. N 149.

сиѳея (я). Въ 1843 году въ *греческихъ минеяхъ* издано по древнимъ спискамъ самое житіе Григорія Двоеслова, и въ немъ возстановленъ первоначальный видъ извѣстія объ учрежденіи св. Григоріемъ въ римской Церкви полной Литургіи во дни Четыредесятницы.

Сравненіе Литургіи Преждеосвященныхъ съ римскою службою великаго пятка, на которой положено причащеніе Преждеосвященныхъ (по римскому служебнику).

Въ заключеніе не будетъ излишне привести здѣсь сравненіе римской Литургіи Преждеосвященныхъ съ греческою, чтобы видѣть, какъ чиноположеніе греческое, во всѣхъ частяхъ своихъ согласное съ общимъ порядкомъ службы великопостной и съ особенными учрежденіями для совершенія таинства Евхаристіи, принятыми въ Церкви Восточной, представляется вполнѣ собственнымъ произведеніемъ Восточной Церкви, а Литургія Преждеосвященныхъ римская, единократно въ году употребляемая, не только не есть первообразъ греческой, но сама есть подражаніе ей. Римское Богослуженіе Великаго пятка имѣетъ ту особенность, что причащеніе преждеосвященныхъ Даровъ слѣдуетъ на ономъ послѣ поклоненія Кресту Господню, которое усвоено сему дню, какъ освященному воспоминаніемъ страстей Господнихъ; между тѣмъ обряды, чтенія и молитвы, входящія въ составъ сего Богослуженія, въ общемъ устройствѣ своемъ имѣютъ явное сходство съ нѣкоторыми частными принадлежностями Богослуженія, по началу и употребленію свойственными Церкви Восточной.

По чину римскаго служебника на день Великаго

(я) *Πηδάλιον*, σελ. 183.

пятка, послѣ девятаго часа положены два чтенія изъ пророчествъ — одно изъ Пророка Осіи (VI. гл.), другое изъ книги Исхода (XII гл.), потомъ произносится псаломъ 139-й, и читаются страсти Господни по Евангелію отъ Іоанна (XVIII гл.). Послѣ того совершаются продолжительныя моленія, кои предначинаетъ священникъ, возглашая: «помолимся, возлюбленнѣйшіе, о святой Божіей Церкви». Слѣдуютъ молитвы о папѣ, клирѣ, императорѣ, объ оглашенныхъ, о еретикахъ и раскольникахъ, о невѣрныхъ, іудеяхъ и язычникахъ. Окончивъ молитвы, священникъ принимаетъ отъ діакона изъ алтаря приготовленный Крестъ, и обращая его къ народу, предначинаетъ антифонъ: *се древо Креста*,—при троекратномъ пѣніи: *пріидите поклонимся*, всѣ поклоняются до земли. Во время поклоненія Кресту бываетъ антифонное пѣніе, раздѣленное на двѣ половины. Въ первой антифонно поются стихи: «людіе мои! что сотворихъ вамъ», съ пѣснію Трисвятаго на два лика, на греческомъ и латинскомъ языкахъ: въ стихахъ изображаются благодѣянія Божіи избранному народу и его неблагодарность. Слѣдуетъ антифонъ: «Кресту Твоему поклоняемся Христе, и святое воскресеніе Твое славимъ», со стихами псалма 66-го. Въ стихахъ, составляющихъ другую половину пѣнія, изображаются спасительныя дѣйствія Креста Христова. По окончаніи поклоненія, по зажженіи свѣтильниковъ на алтарѣ и приготовленіи (діакономъ) святой Трапезы, совершается шествіе къ тому мѣсту, гдѣ сокрыто соблюденное наканунѣ Тѣло Христово: съ кажденіемъ и колѣнопреклоненіемъ пріемлется святыня, и покровенная пере-

носится на трапезу съ пѣніемъ гимна: «знамснія Царская исходятъ» (vexilla regis prodeunt). Священникъ полагаетъ святыню на престолѣ, діаконъ же уготовляетъ чашу вина, раствореннаго водою. Совершается кажденіе: при кажденіи Святыхъ Таинъ священникъ произноситъ—«сіе кадило благословенное Тобою да восходитъ къ Тебѣ, Господи» (Incensum istud, a Te benedictum, ascendat ad Te Domine), при кажденіи же алтаря—стихи псалма «да исправится молитва моя» (Dirigatur oratio mea). По умовеніи рукъ и приглашеніи къ молитвѣ, возглашаетъ: «Помолимся! Укрѣпленные спасительными заповѣдями, и наученные Божественнымъ наставленіемъ, со дерзновеніемъ рцемъ: *Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ...*» Послѣ прошенія—*«но избави насъ отъ лукаваго»*, продолжаетъ: «избави насъ, молимъ Господи! отъ всѣхъ золъ—прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ, и при заступленіи Блаженной и Присиославной Дѣвы Богородицы Маріи и блаженныхъ Апостоловъ твоихъ, Петра и Павла и Андрея, и всѣхъ Святыхъ, дай намъ миръ во дняхъ нашихъ, да вспомоществуемые помощію Твоего милосердія, и отъ грѣха будемъ всегда свободны и отъ всякаго крушенія безопасны—Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Твоимъ, Который живетъ и царствуетъ съ Тобою, Богъ, въ единеніи Святаго Духа во всѣ вѣки вѣковъ, аминь». Исполнивъ поклоненіе Тайнамъ, священникъ воздвигаетъ дискосъ, раздѣляетъ надъ чашею жертву на три части, и одну погружаетъ въ чашу, ничего не произнося. За тѣмъ слѣдуетъ причащеніе Святыхъ Таинъ, послѣ котораго священникъ и діаконъ отхо-

дятъ отъ трапезы: служба оканчивается повечеріемъ (vesperæ), но безъ пѣнія, и такъ называемымъ обнаженіемъ алтаря (ѳ).

Въ общемъ устройствѣ римскаго Богослуженія въ день Великаго пятка нельзя не замѣчать значительнаго сходства съ Литургіею Преждеосвященныхъ въ Православной Церкви. *Петръ Могила,* въ сочиненіи: *Камень*, написанномъ противъ уніата Кассіана, бывшаго архимандрита Дубенскаго, предлагаетъ такое сравненіе Восточной Литургіи Преждеосвященныхъ съ римскою службою Великаго пятка (ѵ): «Повѣдаеши... (пишетъ онъ, отражая несправедливыя укоризны противника, обращенныя на великопостную Литургію Православной Церкви), яко много разликуется служба великопятковая отъ нашея преждеосвященныя. Разсмотри точію добрѣ и узриши, яко есть ли не во всемъ согласуется. Ибо что у насъ въ началѣ преждесвященныя служится вечерня со чтеніемъ пророчествъ и иныхъ чтеніи, то въ вашей великопятковой службѣ чтеніе пророчествъ и страстей. Что у насъ прежде вечерне ектенія, то въ вашей службѣ молитвы овія (т. е. нѣкоторыя другія), въ нихъ же вся саны и обращеніе іудеомъ и язычникомъ чтомы бываютъ. Что у насъ стихиры на вечерни, то въ службѣ вашей пѣніе около поклоненія Кресту. Что у насъ со жертовника къ олтарю великому переносъ святѣй-

(ѳ) Missale Romanum, Pragæ. 1845. pag. 156—167.
(ѵ) Ркп. XVII в., Моск. Духов. Академіи, N°. 83.

шихъ Таинъ, то въ вашей службѣ съ олтаря малаго къ великому такожде пренесеніе Таинъ. У насъ во время преношенія поется пѣснь—*нынѣ силы небесныя*, а у васъ на службѣ великопятковой: «знаменія Царская происходятъ». Что у насъ на жертовнику прежде переноса вино и воду въ потырь, ничтоже глаголя, вливаютъ, тожде въ вашей службѣ по пренесеніи на великомъ олтарѣ ксендзъ (священникъ) творитъ. Что у насъ прежде переноса колѣна преклонше поется: *да ся исправитъ молитва моя*, то въ службѣ вашей ксендзъ чтетъ— *дириганторъ Домине*, (съ лат. Dirigatur Domine) тожде да ся исправитъ (молитва моя). И якоже у насъ эктенію прочетше, *Вѣрую* же и иная всего оставивше, абіе *Отче нашъ* читаютъ, такожде и у васъ на службѣ по двохъ-кратѣйшихъ молитвахъ *Отче нашъ* поютъ. И яко у насъ по двохъ-кратѣйшихъ молитвахъ абіе единою рукою ~~обязаетъ священникъ~~ Святѣйшія Тайны и глаголетъ *преждесвященная святая святымъ*, такожде и на службѣ великопятковой ксендзъ единою рукою Агнецъ подъемлетъ, аще и ничтоже глаголетъ. Якоже священникъ нашъ на четыри части раздѣляетъ жертву и четвертую часть въ потырь влагаетъ въ простое вино, съ водою смѣшанно: тако и ксендзъ, на три части раздѣливъ, третію частицу въ подобное вино неосвященное, съ водою смѣшанно, въ чашу влагаетъ. Потомъ же якоже нашъ священникъ, такожде и ксендзъ жертвы здискоса и вина съ потыря вкушаетъ. Совершивъ убо сія, священникъ нашъ чиновнѣ, якоже начатъ, скончаваетъ службу Божію, а въ службѣ вашей, якоже не чиновнѣ ксендзъ начинаетъ, такоже и не скончавъ, отъ олтаря отходитъ» (а).

Преданіе Восточной Церкви объ установленіи въ Римѣ Литургіи Преждеосвященныхъ святымъ Григоріемъ Двословомъ.

Сходство римской службы Преждеосвященныхъ съ великопостнымъ Богослуженіемъ Восточной Церкви объясняетъ намъ тѣ отзывы греческихъ писателей, что Литургія Преждеосвященныхъ предана въ Церкви римской по примѣру Восточной Церкви. *Михаилъ Анхіали* приводитъ даже преданіе, существовавшее въ Восточной Церкви, что Литургія Преждеосвященныхъ перенесена была въ Римъ свят. Григоріемъ Двословомъ. Въ своемъ «посланіи о Литургіи Преждеосвященныхъ», сказавъ о древности сей Литургіи по ея происхожденію и образованію въ Церкви Восточной,—онъ присовокупляетъ: «и во многихъ изъ нашихъ книгъ (*δελτοι*) сказуется и предается, что и св. Григорій Двословъ предалъ совершать сіе тайноводство у римлянъ въ очистительные и примирительные дни Четыредесятницы, если только бываетъ сіе и те-

---

а) Въ римской службѣ Преждеосвященныхъ находили нѣкоторыя принадлежности православнаго Богослуженія и ученые изслѣдователи Западныхъ Литургій. *Муратори*, замѣчая, что въ первые вѣка Римская Литургія во многихъ отношеніяхъ имѣла сходство съ древней Литургіей Восточной Церкви, и что такое сходство особенно сохранилось въ молитвахъ, совершаемыхъ на Литургіи Великаго пятка, пишетъ: «нынѣ въ Римской Литургіи въ немногихъ молитвахъ, собственно въ молитвѣ тайной, возносятся прошенія о Папѣ, Епископахъ и Царяхъ: въ древности можетъ быть на каждой обычной Литургіи совершаемо было за нихъ моленіе, какъ бываетъ нынѣ въ Литургіи Великаго пятка, которую нѣкоторые, руководствуясь безпристрастнымъ соображеніемъ, почитаютъ древнѣйшею изъ всѣхъ. Lit. Romana Vetus. Venet. 1748. T. I. De rebus Lit. Dissert. pag. 14.

перь въ встхомъ Римѣ» (б). Впрочемъ въ числѣ учрежденій, которыя были введены Григоріемъ въ римской Церкви по образу Восточнаго Богослуженія, и о которыхъ самъ онъ пишетъ въ своихъ письмахъ (по тому случаю, что его недоброжелатели укоряли его за подражаніе Церквамъ греческимъ), не находимъ свидѣтельства о Литургіи Преждеосвященныхъ (в). Григорію могло принадлежать развѣ окончательное устройство и изложеніе службы Великаго пятка. Какъ бы то ни было, но сравненіе греческой Литургіи Преждеосвященныхъ съ римскою и преданіе, приводимое Михаиломъ Константинопольскимъ, служитъ новымъ доказательствомъ того, что Литургія Преждеосвященныхъ по происхожденію собственно принадлежала Церкви Восточной, и была первообразомъ римской Литургіи Преждеосвященныхъ, и что св. Григорію не было приписываемо установленіе извѣстной въ Православной Церкви великопостной Литургіи.

(б) *Allat.* de Missa Præsanct. pag. 1578.

(в) Учрежденія, введенныя св. Григоріемъ въ Римѣ по примѣру Церквей Восточныхъ, какъ самъ онъ пишетъ, были слѣдующія: обычай пѣть *аллилуіа* на Литургіяхъ, кромѣ времени Пятьдесятницы, употребленіе греческаго *Κύριε ἐλέησον*, и чтеніе Молитвы Господней по освященіи Святыхъ Даровъ. Epist. ad Iohan. Syracusanum Episcopum. Lib. IX. Epist. XII. Operum T. II. p. 240.

III.

ЧАСТНЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ.

1) Составъ службы Преждеосвященныхъ.

Образованіе состава Литургіи Преждеосвященныхъ объясняется самымъ ея происхожденіемъ. Съ устраненіемъ полной Литургіи, обычное Богослуженіе дня состояло изъ церковныхъ службъ, совершаемыхъ въ часы третій, шестый и девятый, и вечерни. Причащеніе преждеосвященныхъ Даровъ соединено съ вечернимъ Богослуженіемъ и совершалось послѣ того, какъ дневнымъ постомъ и продолжительными молитвами христіане были приготовлены къ принятію святыхъ Таинъ (г). Для сего вечернее Богослуженіе дополнено нѣкоторыми другими принадлежностями, ко-

(г) Самый постъ былъ причиною того, что во дни поста древніе христіане причащались вечеромъ, по исполненіи дневнаго подвига. *Св. Амвросій*, въ одной изъ бесѣдъ на псаломъ 118, произнесенныхъ въ постъ Четыредесятницы (Serm. VIII.), говоритъ: «И жертва вечерняя побуждаетъ тебя къ тому, чтобы ты никогда Христа не

ихъ требовало время поста, и непосредственно за симъ слѣдовала Литургія Преждеосвященныхъ.

рнее Бо-
уженіе.

Послѣдованіе *вечерняго благодаренія*, извѣстное подъ именемъ *τὸ λυχνικὸν*, или *εὐχαὶ τῆ λυχνικῆ*, съ первыхъ временъ Церкви имѣло уже опредѣленный видъ. По изображенію книги Апостольскихъ Постановленій, вѣрные, каждодневно собираясь вечеромъ, пѣли псалмы, особенно псаломъ 140-й, именовавшійся свѣтильничнымъ,—по окончаніи псалма діаконъ произносилъ эктеніи объ оглашенныхъ и вѣрныхъ, священникъ же читалъ молитвы за тѣхъ и другихъ (д); изъ пѣсней особенно извѣстна была пѣснь свѣтильничнаго благодаренія: *Свѣте тихій*, которую уже Василій Великій называлъ древнею (е). Въ такомъ видѣ и удержано послѣдованіе вечерни, соединенной съ великопостною Литургіей, тогда какъ въ прочіе дни поста, когда не совершается Литургія Преждеосвященныхъ частныя моленія объ оглашенныхъ, по общему чину вечерняго Богослуженія, оставлены (ж).

забывалъ. И дѣйствительно, когда взойдешь на одръ, не можешь забыть того Господа, Которому изливалъ молитвы на западѣ дня, Который алчущаго тебя напиталъ трапезою Своего Тѣла. Migne. Patr. Cursus T. XV. Operum Ambrosii, Tomi I. pars poster. pag. 1314.

(д) Const Apost. Lib. II. cap. 59. Lib. VIII. cap. 35.

(е) О св. Духѣ гл. 29. Твор. св. Василія III. 346.

(ж) Въ послѣдствіи составъ вечерней службы пополненъ пѣснопѣніями въ честь Великихъ мучениковъ и угодниковъ. Въ древнѣйшія времена сихъ пѣснопѣній не могло быть потому, что самыя празднества въ честь Святыхъ, по особенной ихъ торжественности, воспрещены были въ Четыредесятницу. Впрочемъ и въ послѣдующія времена нѣ-

Въ числѣ особенныхъ принадлежностей вечерняго Богослуженія во дни Великой Четыредесятницы, заключаются *чтенія изъ ветхозавѣтныхъ книгъ священнаго Писанія*. Издревле въ теченіи Четыредесятницы читаема была *книга Бытія*, какъ можно заключать по бесѣдамъ древнихъ Отцевъ на сію книгу. Святый Василій Великій говорилъ въ Четыредесятницу за вечернимъ Богослуженіемъ бесѣды на первыя главы Бытія, извѣстныя подъ именемъ Шестоднева. Св. Златоустъ говорилъ бесѣды на книгу Бытія въ продолженіи двухъ Четыредесятницъ — въ Церкви Антіохійской и Константинопольской. Свидѣтельство Сократа, что въ среду и пятокъ въ Александрійской Церкви читаемы были въ Четыредесятницу Писанія и изъясняемы учителями, позволяетъ вообще заключать, что бесѣды на книгу Бытія говорены были древними Отцами по поводу церковныхъ чтеній изъ сей книги (з).

которыя обители, строго слѣдуя древнему обычаю, празднество въ честь Святыхъ, память которыхъ приходится въ Четыредесятницу, совершали предъ седмицею, предшествующею посту. Въ XII вѣкѣ, *Θεодоръ Вальсамонъ* писалъ, что «въ монастыряхъ, строго слѣдующихъ уставамъ, по силѣ правила, (запрещавшаго празднованіе въ честь Святыхъ въ Велик. постъ) прежде седмицы сыропустной поютъ и читаютъ каноны и мученичны, которые принадлежатъ празднествамъ и днямъ памяти Святыхъ, приходящимся во всю Четыредесятницу. Expl. ad Can. LII. Trull.

(з) Въ седмицу страстную издревле положены были чтенія *изъ книги Іова*. Неизвѣстный древній писатель, въ которомъ признавали Оригена, въ толкованіи на книгу Іова пишетъ: «въ церковномъ собраніи въ святые дни читается страданіе Іова, во дни поста и

Столь же существенною принадлежностію великопостнаго Богослуженія въ древней Церкви было *моленіе съ колѣнопреклоненіемъ*. Евсевій Кесарійскій въ сочиненіи о Пасхѣ пишетъ: «(по прошествіи Четыредесятницы) *ни колѣнъ въ молитвахъ не преклоняемъ*, ни постомъ не утруждаемся... Послѣ Пасхи въ теченіе седми полныхъ седмицъ празднуемъ Пятьдесятницу, достигши въ мѣру возраста *чрезъ предварительный сорокодневный подвигъ шести седмицъ предъ Пасхою*» (и). Подобно Евсевію, говоря о колѣнопреклоненіяхъ, какъ необходимой принадлежности поста, св. Василій Великій такъ объясняетъ ихъ значеніе: «каждымъ колѣнопреклоненіемъ и восклоненіемъ отъ земли на самомъ дѣлѣ показываемъ, что чрезъ грѣхъ пали мы на землю, и человѣколюбіемъ Сотворшаго насъ воззваны на небо» (і). Сіе колѣнопреклоненное моленіе соединялось съ пѣніемъ избран-

воздержанія, въ тѣ дни, когда пребывающіе въ посту и воздержаніи какбы состраждутъ чудному Іову, въ тѣ дни, когда въ постѣ и воздержаніи идемъ мы въ слѣдъ святому страданію Господа нашего Іисуса Христа»... и далѣе: «какъ страданіе Іова во многомъ было образомъ и примѣромъ страданія и воскресенія Господня, то справедливо принято, нынѣ во дни страданія, въ святые дни поста, читать страданіе блаженнаго Іова, размышлять объ немъ, углубляться въ оное». Origenis Oper. ed. Lommatzsch. Tom. XVI. Berol. 1844. Anonym in Iob. Comment. pag. 6. Въ рукописяхъ Вѣнской Библіотеки встрѣчаются четыре бесѣды на книгу Іова, говоренныя въ понедѣльникъ, среду, четвертокъ и пятокъ страстной седмицы, *Леонтіемъ Византійскимъ*, жившимъ въ VI в. Lambecii Comm. de Bibl. Vind. Lib. IV. p. 159—162.

(и) Vet. Script. Nova Collectio, ed. ab Ang. Majo. T. I. p. 251—252.

(і) О св. Духѣ, гл. 27. Твор. св. Василія III, 335.

ныхъ стиховъ изъ псалма 140-го. Древность такого обычая видна изъ того, что въ вышеприведенномъ мѣстѣ изъ хроники Александрійской сія часть Богослуженія обозначается однимъ словомъ: *да исправится* (*τὸ κατευθυνθήτω*), безъ сомнѣнія, какъ всѣмъ извѣстная по особенному способу моленія, съ какимъ совершалось пѣніе сего и слѣдующихъ стиховъ упомянутаго псалма. Вообще же о семъ псалмѣ св. Златоустъ говоритъ: «много можно найдти псалмовъ, приличныхъ вечернему времени, но не потому избрали Отцы сей псаломъ, а какъ нѣкое врачевство спасенія, какъ очищеніе прегрѣшеній, законоположили воспѣвать его» (к).

Такъ какъ время Пасхи было въ древней Церкви торжественнымъ временемъ крещенія оглашенныхъ: то въ Четыредесятницу, приготовляя оглашенныхъ ко крещенію, Церковь усугубляла о нихъ молитвы. «Какое время такъ сродно крещенію, какъ день Пасхи?— пишетъ св. Василій Великій (л): ибо этотъ день есть памятникъ воскресенія, а крещеніе есть сильное средство къ воскресенію: посему въ воскресный день пріиметъ благодать воскресенія. Для того и Церковь высокимъ проповѣданіемъ за-долго прежде сзываетъ своихъ питомцевъ, чтобы тѣхъ, которыми давно уже болѣзновала, породить въ это время». На великопостной Литургіи издревле употреблялось и особое обрядное дѣйствіе, чрезъ которое Церковь знаменовала

(к) Expos. in Psalm. CXL. Operum Chrys. ed. Montfaucon. T. V. p. 246 squ.

(л) Твор. Св. Василія IV, 225.

для готовящихся ко крещенію свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ,—свѣтъ, отъ полноты котораго всѣ они пріимутъ: это было осѣненіе горящею свѣщею съ кадиломъ и возглашеніе: *свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*. На такое назначеніе сего обряда указываетъ то замѣчаніе, встрѣчающееся въ древнихъ греческихъ служебникахъ, которымъ предписывалось употреблять сей обрядъ съ половины Четыредесятницы, когда начинались особыя молитвы о готовящихся къ просвѣщенію (м).

Предложеніе преждеосвященныхъ Даровъ и причащеніе.

Изъ выше приведеннаго сказанія Александрійской хроники, относящагося къ 615 году, можемъ видѣть, въ чемъ состояла и остальная часть великопостной службы: ибо въ семъ извѣстіи не только говорится объ установленіи особой пѣсни при перенесеніи святыхъ Даровъ, но упоминается и о другихъ принадлежностяхъ Литургіи Преждеосвященныхъ, извѣстныхъ прежде. Именно:

Послѣ молитвъ объ оглашенныхъ, еще до перенесенія святыхъ Даровъ, совершались молитвы о вѣрныхъ, которыми приготовляемы были христіане къ предстоящему причащенію святыхъ Таинъ. Въ хроникѣ упомянуто объ одной изъ сихъ молитвъ.

(м) Ар. *Goarum*, Euchолog. p. 202. Самое исполненіе обряда относится при семъ къ *діакону*, который выходитъ изъ алтаря со свѣщею и кадильницею, и когда чтецъ произнесетъ прокименъ Притчей, возглашаетъ: «премудрость, прости! свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ Въ Служ. XIII в. *Варлаама Хутынскаго*: «таж. дияк. съ кадильницею, и съ трьмя свѣщами глаголетъ: «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ.» Моск. Синод. Библ. N. 604.

По исполненіи сихъ молитвъ приносимы были изъ сосудохранительницы преждеосвященные Дары и предлагаемы на святой трапезѣ. При семъ перенесеніи вѣроятно пѣли въ древности *аллилуія*, которое присоединено и къ особой пѣсни: *нынѣ силы небесныя*, вошедшей въ употребленіе съ 615-го года.

Изъ содержанія сей пѣсни видно и то, что Богослуженіе не долго за тѣмъ продолжалось: слова—*съ вѣрою и страхомъ приступимъ*, заимствованныя изъ возглашенія, которымъ на полной Литургіи приглашаемы были вѣрные къ причащенію, показываютъ, что вскорѣ послѣ того, какъ пренесены были преждеосвященные Дары, совершалось и самое причащеніе (н).

Древнѣйшій составъ священническихъ молитвъ на Литургіи Преждеосвященныхъ.

Разсмотримъ теперь самыя молитвы Литургіи Преждеосвященныхъ, по которымъ и цѣлый составъ сей Литургіи долженъ представиться въ большей полнотѣ. Въ древнемъ греческомъ служебникѣ Барберинской библіотеки онѣ изложены въ такомъ составѣ: «*на вечерни* (ἐν τῷ λυχνικῷ), послѣ *чтеній* и *да исправится* и *Господи помилуй*, бываетъ, на Литургіи Преждеосвященныхъ, *молитва о оглашенныхъ*—«Боже, Боже нашъ, Создателю и Содѣтелю всѣхъ»,

---

(н) *Πίστει καὶ φόβῳ*. Въ Ркп. Служ. XV в. Моск. Дух. Акад. N 182. «*вѣрою и съ страхомъ приступимъ*». Но въ нѣкоторыхъ греческ. служебникахъ къ возглашенію на полной Литургіи при явленіи св. Даровъ присовокуплено было выраженіе: *καὶ ἀγάπης*, какъ было въ Литургіи Апост. Іакова: «со страхомъ Божіимъ и вѣрою и любовію приступите». Въ послѣдствіи, въ возглашеніи на полной Литургіи осталось: «*со страхомъ Божіимъ и вѣрою*»,—въ пѣсни же: *нынѣ силы небесныя*—«*съ вѣрою и любовію приступимъ*».

молитва о готовящихся ко святому крещенію — «яви Владыко лице Твое, на иже ко святому просвѣщенію готовящихся», *молитва вѣрныхъ первая* — «Боже великій и хвальный, Иже животворящею Христа Твоего смертію, въ нетлѣніе насъ отъ тлѣнія преставивый», *молитва вѣрныхъ вторая*—«Владыко Святый, Преблагій, молимъ Тя въ милости богатаго.» И по окончаніи пѣсни: *нынѣ силы небесныя*, іерей молится—«Иже непзрѣченныхъ и невидимыхъ Таинъ Боже». Іерей—*миръ всѣмъ*. Народъ—*и духови твоему*. Діаконъ—*главы ваша*. Іерей молится — «Боже единый, благій и благоутробный». Діаконъ—*вонмемъ*. Іерей—*Преждеосвященная Святая Святымъ*. Народъ—«Единъ святъ, Единъ Господь». *Молитва по пріобщеніи*—«Благодаримъ Тя Спаса всѣхъ Бога». Діаконъ—«съ миромъ изъидемъ». Народъ — «о имени Господни» (о).

Дополненіе великопостной Литургіи нѣкоторыми молитвами въ чиноположенія полной Литургіи.

Греческій служебникъ, въ которомъ изложена служба Преждеосвященныхъ въ такомъ составѣ, по письму относятъ къ осьмому вѣку (п). Въ немъ не встрѣчаемъ молитвъ, занятыхъ въ сію службу изъ другихъ церковныхъ чиноположеній: только благодарственная молитва, по пріобщеніи, взята изъ Литургіи Апостола

(о) Evchолog. pag. 204.

(п) Такъ думаетъ *Гоаръ*, Proœm. Evch. ad lectorem. По крайней мѣрѣ это—древнѣйшій между изданными греческими служебниками. Нѣкоторые признаки древности можно находить въ немъ самомъ, наприм. здѣсь встрѣчается изложеніе обрядовъ, совершавшихся по древнему обычаю надъ оглашенными въ день Великаго пятка наканунѣ крещенія. Evchol. pag. 340.

Іакова (р). Это указываетъ на то, что первоначально для дополненія сего Богослуженія заимствуемы были нѣкоторыя молитвы изъ чинополоненія полной Литургіи. Къ числу такихъ молитвъ принадлежали—отпустительная, читаемая при окончаніи службы за амвономъ, и молитва при потребленіи св. Даровъ: онѣ не изложены въ Барберинскомъ служебникѣ, безъ сомнѣнія, потому, что чиноположенія полной Литургіи, изъ которыхъ онѣ были заимствуемы, были общеупотребительными.

Особыя молитвы — отпустительная и при потребленіи св. Даровъ — составленныя въ послѣдствіи для Литургіи великопостной.

Сей составъ службы Преждеосвященныхъ остается неизмѣннымъ и въ другихъ древнихъ спискахъ оной (с). Но, какъ открывается изъ сихъ же списковъ, въ послѣдствіи составлены были молитвы—отпустительная и при потребленіи святыхъ Даровъ, собственно для великопостной Литургіи. Неупоминаемыя въ Барберинскомъ служебникѣ, обѣ сіи молитвы и въ другихъ древнихъ спискахъ имѣютъ неодинаковый видъ. Древнѣйшій видъ отпустительной молитвы есть сохранившійся до-нынѣ: «Владыко Вседержителю, Иже всю тварь премудростію содѣла». Древность сей молитвы

(р) Въ Литургіи Ап. Іакова она заключается славословіемъ («яко Ты еси освященіе наше, Боже, и Тебѣ славу и благодареніе возсылаемъ, Отцу и Сыну и св. Духу»), но тамъ она служитъ молитвою *εἰς τὴν ἐσχάτην εἴσοδον*. Ap. *Ducæum*, Tom. II. p. 21.

(с) Таковы особенно два различные списка, изданные Гоаромъ, изъ коихъ одинъ по употребленію принадлежалъ Восточнымъ церквамъ (называется у Гоара *Барберинскимъ вторымъ*), другой извѣстенъ былъ у греческихъ христіанъ въ областяхъ италійскихъ: названъ у Гоара *Криптоферратскимъ*, ибо пріобрѣтенъ изъ монастыря, извѣстнаго подъ именемъ «Crypta Ferrata». Proœm. Evch. ad Lect.

открывается изъ того уже, что она вполнѣ внесена была въ греческую Александрійскую Литургію, носившую имя Василія Великаго: при окончаніи службы, здѣсь поставлены двѣ молитвы главопреклоненія, изъ которыхъ одна назначена собственно для Четыредесятницы и имѣетъ такое надписаніе и начало: «молитва, читаемая въ теченіе четыредесяти дней святаго поста. Владыко Господи Вседержителю, Иже всю тварь премудростію содѣла» и проч. (т). Но въ нѣкоторыхъ Церквахъ читалась иная отпустительная молитва: въ другомъ греческомъ служебникѣ Барберинской библіотеки (позднѣйшемъ) встрѣчается «пная молитва, читаемая за амвономъ» (на Литургіи Преждеосвященныхъ) (у). Содержаніе сей молитвы показываетъ, что она была написана собственно для Литургіи великопостной: «Надѣяніе всѣхъ концевъ земли, Боже, пронарекій законоиъ, Пророки и Евангелисты святые дни Твои постовъ потребны быти ко очищенію и спасенію! Сподоби и насъ всѣхъ теченіе поста благоугодно совершити, вѣру неуклонно соблюсти, Божественныя Твои заповѣди непорочно до конца сохранити; Лнгелу мирну заповѣждь соблюдати наши

(т) *Renaudot*, Lit. Orient. Collectio. T. I. pag. 86. «*Εὐχὴ τῶν τεσσαράκοντα ἡμερῶν τῶν ἁγίων νηστειῶν*. Сравнительно съ отпустительною молитвою Литургіи Преждеосвященныхъ, молитва Александрійской Литургіи отличается только краткостію заключительнаго славословія: ибо славословіе—«яко благословися и прославися пречестное и великолѣпое имя Твое Отца и Сына и Св. Духа» сокращено здѣсь такъ: «яко свято пребываетъ имя Твое Отца и Сына и Св. Духа».

(у) Evcholog. Græcorum, pag. 204.

входы и исходы, утвердити стопы и направити на путь оправданій Твоихъ, пріемля святое время поста и колѣнопреклоненія нашего, воздавая намъ благословеніями духовными и благими дары, да сподобившись отъ Тебя милости, возсылаемъ славу Тебѣ — Отцу и Сыну и Св. Духу.» Сія молитва до-нынѣ сохраняется въ числѣ такъ называемыхъ *постныхъ молитвъ*, которыя читаются священникомъ въ началѣ Четыредесятницы въ домахъ христіанъ (ф). При этомъ можно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ Церквахъ и для полной Литургіи на время Четыредесятницы существовала особая молитва для чтенія по окончаніи службы. Въ одномъ изъ рукописныхъ греческихъ сборниковъ Вѣнской библіотеки встрѣчается «молитва, читаемая за амвономъ въ воскресные дни святой Четыредесятницы» (х).

Молитва при потребленіи св. Даровъ также составлена была въ послѣдствіи особая, назначенная для Литургіи великопостной. Болѣе древній, и общеизвѣстный видъ ея есть извѣстный нынѣ — «Господи Боже нашъ, введый насъ въ всечестныя дни сія». Приспособленная ко времени поста и неизвѣстная въ другихъ древнихъ чиноположеніяхъ, она несомнѣнно написана для Литургіи Преждеосвященныхъ. Въ такомъ видѣ она и встрѣчается большею частію въ гре-

(ф) Слич. *Требн. Постныя молитвы.* Первая молитва.

(х) *Lambecii*, Comm. de Bibl. Vindob. ed. Kollar. Lib. IV. pag. 453. Anonymi: «*Εὐχὴ ἐπισθάμβονος λεγομένη τὰς κυριακὰς τῆς ἁγίας τεσσαρακοστῆς. Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν εὐσπλαγχνε καὶ πολυέλεε, ὁ διὰ τῆς ἁγίας σου νηστείας*»..

ческихъ спискахъ сей Литургіи. Но въ спискѣ Криптоферратскомъ прежде нея читается слѣдующая: «отъ силы въ силу и отъ славы въ славу (восходя), прибѣгаемъ къ Тебѣ, Христе Боже нашъ, и Тебѣ приносимъ благодареніе со безначальнымъ и безсмертнымъ Твоимъ Отцемъ, съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ» (ц).

Особый составъ молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ въ странахъ греко-италійскихъ.

Въ нѣкоторыхъ Церквахъ составъ молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ пополняемъ былъ особыми молитвами и въ другихъ частяхъ службы. Въ Криптоферратскомъ спискѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, который по употребленію принадлежалъ греческимъ христіанамъ, жившимъ въ странахъ италійскихъ (ч), кромѣ общеизвѣстныхъ молитвъ сей Литургіи, встрѣ-

(ц) Она составлена по образу благодарственнаго славословія въ Литургіи Ап. Іакова. Здѣсь, послѣ того, какъ на возглашеніе *съ миромъ изыдемъ* отвѣтствуютъ предстоящіе—*о имени Господни*, діаконъ произноситъ: «отъ славы во славу восходя, хвалимъ Тя Спасителя душъ нашихъ: слава Отцу и Сыну и Св. Духу, нынѣ и присно и во вѣки, хвалимъ Тя Спасителя душъ нашихъ». Соотвѣтственно произноситъ пресвитеръ: «отъ силы въ силу восходя, и всю въ храмѣ Твоемъ совершивъ Божественную службу, нынѣ еще прибѣгаемъ къ Тебѣ, Господи Боже нашъ! призри на насъ совершеннымъ человѣколюбіемъ, исправи путь нашъ, утверди насъ во страхѣ Твоемъ, и небеснаго царствія сподоби, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, съ Нимъже благословенъ еси со Пресв. и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ». Ар. *Ducæus*. Bibl. Patr. T. II. p. 24.

(ч) Въ Сициліи, Калабріи, или такъ называемой великой Греціи, въ Кампаніи и другихъ греко-италійскихъ областяхъ изначала было много греческихъ церквей и монастырей, состоявшихъ въ зависимости отъ Патріарха Константинопольскаго.

чаются еще нѣкоторыя другія. Въ началѣ службы, при положеніи преждеосвященныхъ Даровъ на жертвенникѣ діаконъ возглашаетъ — «о предложеніи святыхъ Даровъ Господу помолимся», священникъ же произноситъ слѣдующую молитву: «Господи Боже нашъ, ниспосли намъ силу съ высоты святыя Твоея, и укрѣпи насъ, во еже приносити Тебѣ жертву безкровную, жертву преждеосвященную, во славу и хвалу Христа Твоего, всегда нынѣ и присно» (ш). На вечернѣ обычная молитва входа отнесена здѣсь къ числу свѣтильничныхъ молитвъ, тайно читаемыхъ священникомъ въ началѣ службы, а на мѣсто оной поставлена слѣдующая: «Входъ нашъ во очистилище Твое, Христе Боже нашъ, чистъ быти благоволи, отъ всякія скверны и отъ совѣсти лукавыя, и сподоби молитву нашу взыти яко кадило предъ Тобою, молитвами св. Богородицы и Приснодѣвы Маріи и всѣхъ Святыхъ Твоихъ» (щ). Предъ великимъ выходомъ, на которомъ преждеосвященные Дары переносятся на святую трапезу, положена для священнодѣйствующаго молитва, заимствованная изъ Литургіи Апостола Іакова: «Боже, посѣтивый ны милостію и щедротами, Владыко Господи, даровавый дерзновеніе намъ смиреннымъ и недостойнымъ рабомъ Твоимъ предстати святому Твоему жертвеннику» и проч. (ъ). Сія молитва и въ другихъ древнихъ Литургіяхъ назначается для священнодѣйствующаго: но у христіанъ греко-

(ш) Evcholog. Variæ Lect. in Præsanct. Missam, pag. 201.

(щ) Ibid. pag. 202.

(ъ) Ibid. pag. 203. Cnfr. *Ducæi* Bibl. Patr. T. II. p. 10

италійскихъ она присвоена была собственно Литургіи Преждеосвященныхъ (ы). Наконецъ, при потребленіи святыхъ Даровъ, кромѣ общеизвѣстной молитвы, поставлена особая, вышеизложенная нами.

Позднѣйшія изложенія литургіи преждеосвященныхъ съ опредѣленіемъ самыхъ дѣйствій въ отправленіи оной.

Послѣдующія пополненія, входившія въ составъ Литургіи Преждеосвященныхъ и вообще потребность совершенія тайнодѣйствія въ единообразномъ повсюду порядкѣ, показывали нужду въ особомъ изложеніи состава сей Литургіи. Такое, вѣроятно, изложеніе, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ тѣхъ или другихъ дѣйствій въ отправленіи службы, усвояется *Константинопольскому Патріарху VIII вѣка Герману* въ надписаніяхъ нѣкоторыхъ списковъ. Въ спискѣ Криптоферратскомъ въ надписаніи Литургіи Преждеосвященныхъ сказано: «изложенная иже во святыхъ Отцемъ нашимъ Германомъ, архіепископомъ Константинополя» (ь). Имя Германа переносимо было и въ другіе списки, остававшіеся дотолѣ безъ имени: такъ во второмъ Барберинскомъ служебникѣ къ заглавію «Литургія Преждеосвященныхъ, пѣваемая на девятомъ часу», присовокуплено—*Германа Патріарха* (ѣ).

(ы) Встрѣчается на первомъ мѣстѣ въ Александрійской Литургіи, извѣстной подъ именемъ Григорія Богослова, но съ значительными прибавленіями. *Renaudot*, Lit. Or. T. I. p. 20. У христіанъ греко-италійскихъ сія молитва назначена была собственно для Литургіи Преждеосвященныхъ, ибо въ Литургіяхъ Златоуста и Василія Великаго во время херувимской пѣсни употреблялась у нихъ обычная молитва—«Никто же достоинъ отъ связавшихся»... Evchолog. Cnf. pag. 102. 177.

(ь) MS. Cryptoferratense: «*ἐκτεθεῖσα παρὰ τῶ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γερμανῶ Ἀρχιεπισκόπω Κωνσταντινουπόλεως*». Evchолog. Goari, pag. 200.

Болѣе позднему времени принадлежитъ отдѣльное и полное изложеніе *чина Преждеосвященныхъ*, въ которомъ описаны всѣ дѣйствія, относящіяся къ великопостной Литургіи (э). Оно сдѣлано было между прочимъ съ цѣлію опредѣлить образъ приготовленія преждеосвященныхъ Агнцевъ, въ разсужденіи котораго, какъ увидимъ, долгое время извѣстны были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обряды, не согласные съ общепринятыми. Заключимъ историческое обозрѣніе великопостнаго Богослуженія изложеніемъ главныхъ предписаній сего чина.

Здѣсь предварительно описывается приготовленіе святыхъ Даровъ для службы Преждеосвященныхъ на Литургіи воскресной, прежде всего на проскомидіи,—(ю) потомъ при совершеніи Литургіи (поколику святая жертва остается единою, хотя и приносится во многихъ Агнцахъ), во время призыванія Святаго Духа предписывается произносить—«сотвори убо хлѣбъ сей» въ единственномъ

(ѣ) MS. Barberinum secundum: «*Λειτουργία σὺν προηγιασμένων, Γερμανῦ Πατριάρχου, ψαλλομένη τῆς ἐνάτης ὥρας*». Ibid.

(э) Въ греческомъ подлинникѣ сей чинъ изданъ Гоаромъ, подъ такимъ заглавіемъ: «*Ἑρμηνεία τῆς θείας λειτουργίας τῶν προηγιασμένων*». Evchолog. pag. 190—192.

(ю) Не скоро сдѣланъ былъ, или по крайней мѣрѣ не скоро сдѣлался общеизвѣстнымъ, переводъ чина Преждеосвященныхъ на славянскій языкъ. Въ началѣ XV вѣка *Митрополитъ Фотій* въ посланіи во Псковъ о церковномъ чину подробно описывалъ приготовленіе преждеосвященныхъ Агнцевъ на Воскресной Литургіи. Ркп. Сборн. Синодал. Библ. N 562.

числѣ (я), а при возношеніи святыхъ Даровъ равно воздвигать всѣ Агнцы; далѣе описывается обрядъ орошенія освященныхъ Агнцевъ кровію Христовою, совершаемаго крестообразно на нижней сторонѣ каждаго изъ нихъ, и предписывается хранить преждеосвященные Дары въ хлѣбоносцѣ (ѳ). Что касается до отправленія самой службы, то *предложеніе* преждеосвященныхъ Даровъ предписывается въ чинѣ совершать въ началѣ вечерни, чтобы не имѣло оно никакого подобія обычной проскомидіи (ѵ). Предъ *изне-*

(я) Cnf. *Ducæi* Bibl. Patr. Tom. II. pag. 38.

(ѳ) Иногда произносимы были при орошеніи слова: «напаяется Агнецъ Божій, вземляй грѣхи всего міра, за мірскій животъ и спасеніе». *Старопечат. Служ.* 1601 г. Въ чинѣ не назначается ничего произносить. Замѣчаніе о сохраненіи освященныхъ Даровъ въ хлѣбоносцѣ, подобно нѣкоторымъ другимъ замѣчаніямъ чина, объясняется особенными обычаями, прежде употреблявшимися въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ. Еще въ посланіи *Митроп. Фотія* читаемъ: «а тіи доры, отъ нихъже выиманы святыя агньци, оприсно блюдомы суть, или въ томъ же сосудѣ, но предѣлы промежи святыхъ агньцъ имуще. А еже инии творятъ сице—напаяя святыя агньцы и полагаютъ въ тояже доры, отъ нихъже выиманы суть святыя агньци: се убо отнудь не подобно есть и нечестивыхъ бо есть, но особѣ пребывати должни суть». Писатель *Камня* (Петръ Могила) противъ уніата Кассіана, бывшаго архимандрита Дубенскаго, въ изъясненіи обрядныхъ дѣйствій Литургіи Преждеосвященныхъ опровергалъ нареканіе, будто «нѣцыи священницы выемшіи частицу съ просфоры и омочивше ту въ кровь Господню, паки влагаютъ въ просфору». Ркп. М. Д. Акад. N 83.

(ѵ) Для сей цѣли опредѣляется и порядокъ дѣйствій въ началѣ службы, ибо соглашеніе собственно Литургіи Преждеосвященныхъ съ службою вечернею не всегда имѣло однообразный видъ, какъ показываютъ древніе списки. Evcholog. pag. 201.

сеніемъ Преждеосвященныхъ вмѣсто молитвы полагается священнику читать 50-й псаломъ; самое пренесеніе св. Даровъ долженъ совершать священникъ на главѣ (а) и въ благоговѣйномъ молчаніи (б). *Воз-*

(а) Въ прежнія времена и инымъ образомъ совершалось пренесеніе. Въ Ркп. Служ. XIV в. *Преп. Никона* (Серг. Лавры) оно описывается такъ: «и вшедшю дьякону въ олтарь, умываються глаголя: умыю въ неповинныхъ, и вземъ кадильницю и темьянъ, приказуетъ (т. е. обращается съ нею къ) іерею, и вземъ благословеніе отъ іерея и кадитъ трапезу и святые дары по триждь глаголя: Господи помилуй. Возми владыко. И вземъ іерей блюдо со св. дарми и поставляетъ діакону на главѣ, іерей чашю и тако преноситъ поюща къ собѣ псаломъ 50 до конца, и пѣвци поютъ: нынѣ силы небесныя». Писатель *Камня* опровергалъ нареканіе уніата Кассіана, «яко не кійждо мірянинъ знаетъ, съ виномъ неосвященнымъ священника пти на переносѣ, убо въ винопоклоненіе впасти можетъ». Въ *Требникѣ Петра Могилы*, между «исправленіями въ служеніи Преждесвященныя службы» замѣчается: «Подобаетъ ти вѣдати о іерею, яко въ Преждесвященныхъ Литургіяхъ, на великомъ входѣ, егда съ діакономъ литургисаеши, не подобаетъ діакону Божественныя Тайны Тѣла и Крове Господней на дискосѣ суція къ пренесенію подавати, но самъ и Божественныя Тайны, яко уже съверщены, на главѣ своей, и чашу съ простымъ виномъ въ шуиціи близъ своихъ персей неси, да не простымъ людемъ вину къ поклоненію простому несвященному подаси вину: діаконъ же съ кадильницею точію предъидый, часто святая, отъ тебе несомая, обращаяся да кадитъ».

(б) Въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ пренесеніе Преждеосвященныхъ описывается такъ: «Священникъ кадитъ святые Дары и лобзая покровъ, называемый воздухъ, говоритъ: и я пришелъ Милостиве, какъ сынъ блудный», принимаетъ съ благоговѣніемъ святые Дары, и предшествуемый свѣщею, исходитъ, произнося: да помянетъ Господь всѣхъ насъ». *Ар. Ducæus.* Писатель *Камня* на вопросъ уніата «почто, егда на переносѣ идетъ священникъ съ агнцемъ и съ чашею, не глаголетъ о нихъ молитвы — яко да помянетъ Господь Богъ краля

ношеніе Преждеосвященныхъ по изображенію чина должно быть совершаемо не чрезъ воздвиженіе Даровъ, а чрезъ одно прикосновеніе къ животворящему хлѣбу, чтобы и здѣсь не было подобія возношенію жертвы, какое бываетъ на полной Литургіи (в). Такъ какъ различіе церковныхъ обычаевъ въ приготовленіи преждеосвященныхъ Агнцевъ прекращается въ XIV вѣкѣ, а устройствомъ церковнаго Богослуженія занимался въ сіе время Патріархъ Константинопольскій *Филовей*, то изложеніе чина Преждеосвященныхъ должно принадлежать сему времени и Патріарху (г).

государя нашего и весь синклитъ его и санъ духовный въ царствіи Своемъ небесномъ»... и проч.—отвѣчаетъ: «яко въ прешлую недѣлю съ тѣмъ агнцемъ идя къ олтарю великому во время переноса, воспоминаніе краля государя, синклита, сана духовнаго и мірскаго совершилъ есть въ литоргіи совершенной, въ нейже освящается жертва, убо не требѣ есть повторяти при томъже агнцы, идѣже жертва не бываетъ, единою реченная».

(в) Въ древности большею частію употреблялось *воздвиженіе*. *Никита Стифатъ*: «воздвигаемъ св. хлѣбъ». Въ *уставѣ Казулійскомъ*: «когдаже исполнимъ Отче нашъ, поднимаетъ (іерей) „анафору, и воздвигаетъ св. хлѣбъ, говоря: преждеосвященная святая святымъ». *Allat.* de Missa Præs. p. 1595. По *Криптоферратскому списку*: совершая кажденіе, священникъ произноситъ: «вознесу Тя Боже мой, Царю мой», и воздвигая хлѣбъ, возглашаетъ: «преждеосвященная святая святымъ». Evchol. 203. Но издавна уже дѣйствіе воздвиженія подвергалось осужденію: «Если вы, писалъ *Гумбертъ*, уже прежде принесенный и освященный хлѣбъ воздвигаете на другой день, то, кажется, одно приношеніе приносите вы дважды». Ap. *Canisium* Thes. Mon. III, 321. Хотя возношеніе даровъ собственно не принадлежитъ къ существу таинства, однакожъ въ нѣкоторыхъ служебникахъ и при изображеніи сего обряда повторяема была главная мысль чина Преждеосвященныхъ: «не вздвизаетъ бо здѣ хлѣба святаго, занеже прежесвященъ есть и съвершенъ есть». Синодал. Ркп. Сл. XIV в. Прп. Сергія.

2. Въ какомъ видѣ хранились и предлагались святые Дары на Литургіи Преждеосвященныхъ?

Обычай великой Церкви Константинопольской.

Для исторіи обрядовъ разсматриваемой Литургіи замѣчательны изданныя Аллаціемъ мѣста изъ Константинопольскихъ писателей, заимствованныя имъ изъ греческихъ рукописей Ватиканской библіотеки, если положиться на достовѣрность сихъ источниковъ.

Особенный обычай великой Церкви касательно храненія преждеосвященныхъ Даровъ и самаго причащенія описываютъ—Константинопольскій Патріархъ XII вѣка *Михаилъ Анхіали* (д), и другой (неизвѣстный) Константинопольскій писатель, которому принадлежатъ «наставленія Павлу Каллипольскому» (е). Для крат-

(г) Патріархомъ Филовеемъ написанъ былъ и общій церковный уставъ. Въ греческомъ подлинникѣ изданъ Гоаромъ: *Διατάξις τῆς ἱεροδιακονίας*»... Evchol. pag. 1—11.

(д) In Epist. de Præsanct. Mystagogia, ap. *Allatium*. Pag. 1586—87.

(е) Ap. *Allatium*, de Libris Ecclesiast. Græcorum. Pag. 1537. Сочиненіе: Præscripta Patriarchæ Constantinopolitani ad Pavlum Hypopsephium (ὑποψήφιος вѣроятно означаетъ *нареченнаго*) Callipolitanum, не имѣло надписанія имени Патріарха, и Аллаціи приводилъ его правила какъ неизвѣстнаго Константинопольскаго Патріарха. Cnf. Adnotat. Tert. ad Miss. Præsanct. pag. 1670; «ritum Græcorum plane nobis ostendit Patriarcha Constantinopolitanus, *qvisqve ille fuerit*, de ordine oblationis ad Paulum Callipolitanum Hypopsephium».

кости мы опускаемъ сіи описанія, которыхъ содержаніе видно будетъ ниже, у третьяго писателя. Но не можемъ не привести словъ другаго писателя о случаяхъ, въ которыхъ и въ Великой Церкви, какъ вообще нынѣ, употреблялось орошеніе преждеосвященныхъ Даровъ кровію Христовою: «Божественный хлѣбъ напояется кровію, когда кто изъ пустынниковъ скрывается въ горахъ, и по ревности къ добродѣтели, не посѣщая церкви, часто однакоже желаетъ причащаться святынь Христовыхъ, ради освященія души и тѣла, получаемаго отъ причастія,—такому въ чистомъ сосудѣ относится Божественный хлѣбъ, напоенный Божественною кровію; равно и на случай приключающейся кому смерти, почти во все время св. Четыредесятницы бываетъ хранимъ св. хлѣбъ, напоенный кровію».

Въ свидѣтельствѣ третьяго, также неизвѣстнаго, Константинопольскаго Писателя, не находимъ строгаго защищенія особенныхъ обрядовъ, приписанныхъ первыми двумя Великой Церкви для Литургіи Преждеосвященныхъ, но самъ, принадлежа къ сей Церкви, онъ хочетъ слѣдовать тѣмъ обычаямъ, кои утверждены уже употребленіемъ: «Во многихъ мѣстахъ я замѣтилъ,—пишетъ неизвѣстный авторъ,—что намѣреваясь сохранить преждеосвященные Дары, одни изъ священниковъ орошаютъ оные Господнею кровію посредствомъ лжицы, и въ такомъ видѣ отлагаютъ; другіе же ничего подобнаго не дѣлаютъ: что же должно признать наиболѣе сообразнымъ? Мы, желая судить о духовномъ духовно, думаемъ, что ни тѣ, ни другіе не выступаютъ изъ предѣловъ законности. Ибо

одни, желая, чтобы сохранена была и часть преждеосвященнаго вина, невидимо преложеннаго въ Кровь. употребляютъ для сей цѣли орошеніе св. хлѣбовъ. Другіе, основываясь на томъ, что хлѣбъ Евхаристіи, преложенный въ Тѣло Христово, имѣетъ силу—и присовокупляемое къ нему во время причащенія вино претворить въ Кровь, и освятить причащающихся, не дѣлаютъ подобнаго, но довольствуются храненіемъ преждеосвященныхъ хлѣбовъ. И таково наше разсужденіе. Когда же видимъ, что въ сей Великой Церкви употребляется вторый изъ сихъ обрядовъ, то и намъ надлежитъ болѣе послѣдовать оному, какъ болѣе справедливому» (ж). Кто былъ сей писатель,—опредѣлить не льзя: но онъ еще былъ извѣстенъ *Арменопулу*, собирателю церковныхъ правилъ въ XIV вѣкѣ. Оправдывая словами сего писателя обычай Великой Церкви, Арменопулъ именуетъ его блаженнымъ Іоанномъ: «при сохраненіи преждеосвященныхъ Даровъ, не орошать оные Господнею Кровію посредствомъ лжицы, — сіе *Блаженный Іоаннъ* называетъ болѣе справедливымъ, какъ и принятымъ въ нашей Великой Церкви» (з). Свидѣтельство самого Арменопула о существующемъ въ Великой Церкви обычаѣ, хранить для Литургіи Преждеосвященныхъ неорошенные Агнцы, показываетъ, что сей обычай былъ въ виду въ XIV вѣкѣ (и).

(ж) *Allat.* de Missa Præs. p. 1593.

(з) *Allat.* de Libris Eccles. Gr. p. 1535.

(и) О времени Арменопула смотр. Bibl. *Fabricii* ed. Harl. Tom. X. pag. 260.

Сужденіе о мъ обычаѣ.

Мнѣніе, будто отъ погруженія части преждеосвященнаго Агнца въ чашу не освященнаго вина и самое вино прелагается въ Кровь Христову, не льзя признать основаннымъ на твердомъ догматическомъ разсужденіи. Для освященія Таинъ требуется: — воспоминаніе установительныхъ словъ таинства, произнесенныхъ Спасителемъ на тайной вечери,—молитвенное призываніе Святаго Духа и таинственное благословеніе. При сихъ священнодѣйствіяхъ предложенные Дары хлѣба и вина прелагаются въ истинное Тѣло Христово и въ истинную Кровь Христову. Но какъ ни одного изъ сихъ священнодѣйствій не бываетъ на Литургіи Преждеосвященныхъ, ни воспоминанія словъ, произнесенныхъ при установленіи Таинства, ни призыванія Св. Духа, ни таинственнаго благословенія: то одно погруженіе части Тѣла Христова въ чашу не освященнаго вина, не можетъ быть признано достаточнымъ къ таинственному освященію послѣдняго. Мысль о тайнодѣйственной силѣ одного соединенія части преждеосвященнаго Агнца съ не освященнымъ виномъ сопровождается столь несообразными слѣдствіями, что нетвердость оной очевидна.

Самыя молитвы Литургіи Преждеосвященныхъ не допускаютъ той мысли, будто таинственное освященіе вина должно послѣдовать на сей самой Литургіи. Прежде того времени, когда совершается погруженіе части преждеосвященнаго Агнца въ чашу, —еще готовясь изнести освященные Дары, чтобы предложить оные на св. трапезѣ, священнодѣйствующій уже молитъ Бога, да сотворитъ Онъ предстоящихъ достойными подъятія Единороднаго Сына Его и Бога нашего, Царя славы, Котораго пречистое Тѣло и животворящая Кровь имѣютъ предложитися на таинственной трапезѣ. Также въ молитвѣ по пренесеніи преждеосвященныхъ Даровъ священникъ молится отъ лица всѣхъ вѣрныхъ о достойномъ причащеніи Тѣла и Крови Христовой, да чистою совѣстію, непосрамленнымъ лицемъ, просвѣщеннымъ сердцемъ, Божественныхъ сихъ причащающеся святынь, и отъ нихъ оживотворяеми, соединимся самому Христу, рекшему: «ядый плоть Мою и піяй кровь Мою, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ». Итакъ по свидѣтельству сихъ молитвъ святые Дары на Литургіи Преждеосвященныхъ отъ начала Богослуженія признаются освященными совершенно (i).

Вопросы—о первоначальномъ обычаѣ въ образѣ храненія и употребленія преждеосвященныхъ Даровъ и о происхожденіи различныхъ обрядовъ во времена послѣдующія.

Сіе свидѣтельство молитвъ Литургіи Преждеосвященныхъ, какъ свидѣтельство древности, приводитъ насъ къ вопросамъ: въ какомъ видѣ хранились и предлагались св. Дары на сей Литургіи во времена первоначальнаго употребленія оной? и какъ могло произойдти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ наприм. въ Великой Константинопольской Церкви, обыкновеніе предлагать только преждеосвященные Агнцы?

Недостатокъ прямыхъ историческихъ извѣстій не позволяетъ сдѣлать прямаго отвѣта на тотъ и другой вопросъ: мы должны ограничиться немногими соображеніями.

Если въ самыхъ молитвахъ Литургіи Преждеосвя-

(i) Въ молитвахъ Литургіи Преждеосвященныхъ, употреблявшейся въ древности у христіанъ египетскихъ, также упоминается о Тѣлѣ и Крови Христовой. Lit. Or. *Renaudot*, T. I. p. 79.

щенныхъ упоминается о Тѣлѣ и Крови Христовой, то, по соображенію съ обычаемъ причащенія въ древней Церкви, должно полагать, что въ древности и на сей Литургіи причащеніе совершалось такимъ же образомъ, какъ и на полной Литургіи, то есть св. Дары предлагаемы были вѣрнымъ порознь. Первоначально не было въ обыкновеніи пріобщать мірянъ отъ обоихъ видовъ вмѣстѣ: какъ священнодѣйствующими причащеніе святымъ Тайнамъ совершалось чрезъ раздѣльное вкушеніе части Тѣла Христова и пріобщеніе таинственной чаши, такъ и народу преподаваемо было раздѣльно (к). Хотя начало обычая, преподавать причащающимся святыя Тайны въ соединеніи, скрывается въ отдаленной древности, но не скоро сей обычай утвердился повсюду: еще въ седьмомъ вѣкѣ удерживалось по мѣстамъ обыкновеніе предлагать мірянамъ раздѣльно часть Тѣла Христова и чашу Крови Христовой, какъ показываетъ 101-е правило Собора Трулльскаго (л). Посему, если на Литургіи Преждеосвященныхъ предлагаемы были въ древности и Тѣло и Кровь Христова, то первоначально и преждеосвященные Дары могли быть предлагаемы въ обоихъ видахъ также раздѣльно.

(к) Описаніе такого преподанія Таинъ Евхаристіи, извѣстнаго въ первыхъ вѣкахъ, находится въ твореніяхъ древнѣйшихъ Отцевъ Церкви и Писателей—*Діонисія Александрійскаго*, въ церк. исторіи Евсевія, въ русск. пер. Спб. 1848. стр. 407. слч. стр. 391–92. св. *Кипріана*, Operum T. I. p. 216. *Василія Великаго*, Твор. въ русск. перев. IV, 220. *Іоанна Златоуста*, Hom. III. in Epist. ad Ephes. Tom. XI. p. 22. Homil. XXIV in 1 Epist. ad Corinth. T. X. p. 219. Homil. XXVII in 1 Epist. ad Corinth. Tom. X, p. 248. *Кирилла Іерусалимскаго*, Catech. Mystag. V. *Амвросія*, de Sacrament. Lib. IV. cap. 5.

(л) Отцы Собора, осуждая тѣхъ, которые устрояли различныя вмѣстилища изъ металла, чтобы принимать Тѣло Христово отъ священника, не воспрещали однакоже раздѣльно предлагать мірянамъ св. Дары: «изъ злата или инаго вещества вмѣсто руки нѣкія вмѣстилища устрояющихъ для пріятія Божественнаго Дара, и посредствомъ оныхъ пречистаго общенія сподобляющихся, отнюдь не одобряемъ, яко предпочитающихъ Божію образу вещество безслушное и подчиненное рукамъ человѣческимъ»...

По мѣрѣ того, какъ обычай, преподавать мірянамъ виды св. Таинъ раздѣльно, былъ замѣняемъ другимъ, представлялся вопросъ: какъ должны быть предлагаемы св. Тайны на Литургіи Преждеосвященныхъ? Надлежало полагать, что для сей Литургіи была соблюдаема св. чаша съ Кровію Христовою, также какъ отлагаемъ былъ освященный Агнецъ. Но нѣкоторые, вѣроятно, ища большаго удобства, полагали, что достаточно сохранять для Литургіи Преждеосвященныхъ только Тѣло Христово,—въ томъ ошибочномъ предположеніи, что единымъ погруженіемъ части освященнаго Агнца можетъ быть таинственно освящено вино. Примѣръ такого разсужденія можно видѣть въ словахъ писателя VII вѣка, *Іакова Едесскаго*: «Святая чаша, пишетъ онъ, бываетъ хранима или ради немощныхъ, находящихся въ ожиданіи смерти, или ради постящихся, которые пребываютъ въ постѣ до глубокаго вечера. Кромѣ сихъ двухъ случаевъ хранить чашу для будущаго времени не надлежитъ. Ибо когда есть уже святое Тѣло, то свя-

ценнику остается только совершить благословеніе чаши» (м).

Неудовлетворительность такого разсужденія, выше нами объясненная, давала предпочтеніе такому рѣшенію предлежавшаго вопроса, которымъ полагалось отдѣляемый для Литургіи Преждеосвященныхъ Агнецъ орошать Кровію Христовою.

Предварительное орошеніе преждеосвященныхъ Агнцевъ Кровію Христовою—наибольшее употребленіе онаго въ Церквахъ.

Вышеприведенныя свидѣтельства Константинопольскихъ писателей, изъ коихъ узнаемъ о различіи обрядовъ въ храненіи преждеосвященныхъ Даровъ, показываютъ, что священный обычай орошать преждеосвященные Агнцы Кровію Христовою значительно былъ распространенъ въ Церквахъ. Не только въ другихъ греческихъ Церквахъ, но и въ Великой Церкви, по свидѣтельству Патріарха, писавшаго правила къ Павлу Каллипольскому, употреблялось сіе орошеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда святые Дары назначались не для общественнаго причащенія въ храмѣ, но для домашняго (н). Въ XI вѣкѣ Кардиналъ Гумбертъ, въ

(м) *Asseman.* Bibl. Orient. T. III. pars 1. pag. 246.

(н) Образъ такого причащенія описывается у *Θеодора Студита*, Epist. aliaque scripta, ed. Sirmond. Venet. 1728. pag. 592. и въ жизнеописаніи *Луки Новаго*, жившаго въ X вѣкѣ. Avctuar. Bibl. Patrum, ed. Combefis. Tom. II. pag. 986. Предварительное орошеніе Кровію Христовою святыхъ Даровъ, назначавшихся для причащенія больныхъ, извѣстно было и въ Западной Церкви. У *Регинона*, жившаго въ концѣ IX вѣка, встрѣчается слѣдующее правило Туринскаго Собора, бывшаго въ 813 году: «Пресвитеръ долженъ имѣть ковчегъ или сосудъ, назначенный для великаго таинства, въ которомъ бы заботливо соблюдаемо было Тѣло Господне для напутствія отходящимъ отъ міра. Сія св. Евхаристія должна быть напосна

отвѣтъ Никитѣ Стифату, говоря о Литургіи Преждеосвященныхъ, между прочимъ касался и обряда приготовленія преждеосвященныхъ Даровъ: «многіе изъ вашихъ священниковъ, писалъ онъ противъ Никиты, такъ неосторожно отлагаютъ Тѣло Христово, что переполняютъ ковчеги, и дабы не упало что либо, или не излилось, нагнетаютъ рукою» (о). Въ сихъ словахъ дерзкаго хулителя Церкви Православной мы обращаемъ вниманіе только на то скрывающееся въ осужденіи свидѣтельство, что преждеосвященные Агнцы орошаемы были частію Крови Христовой. Такой образъ приготовленія преждеосвященныхъ Даровъ представляется у Гумберта наиболѣе употребительнымъ въ Церквахъ Востока. Въ послѣдствіи, въ особомъ чиноположеніи, или уставѣ Литургіи Преждеосвященныхъ, внесенномъ въ самые служебники, совсѣмъ устраненъ былъ иной обычай. Въ семъ чиноположеніи приготовленіе святыхъ Даровъ для Литургіи Преждеосвященныхъ описано такъ: «Взявъ святую лжицу десною рукою, омочаетъ ю во святѣй крови, лѣвою же рукою емлетъ кійждо хлѣбъ, и наноситъ святую лжицу, со святою кровію, омоченную, и прикасается ею святому хлѣбу крестообразно, во страну, на нейже начертася

Кровію Христовою, чтобы пресвитеръ могъ истинно сказать немощному: Тѣло и Кровь Господа да будутъ тебѣ во благо». Ар. *Martene*, de Rit. Ecclesiæ Ant. T. I. p. 251. Тоже правило повторяли въ X в. Епископъ *Ивонъ*, въ XI—Епископъ *Бурхардъ*. Vid. Lect. Canisii Ant. Thes. Mon. III. 401.

(о) Respons. Humberti ad Libellum Nicetæ in Lect. Canisii Ant. ibid. p. 321.

крестъ, подъ мягкостію, и полагаетъ и въ хлѣбоносецъ. Тоже совершаетъ надъ другими, и всѣ спрятоваетъ въ хлѣбоносецъ» (п).

Мы сказали, что обрядъ орошенія наиболѣе распространенъ былъ въ Церквахъ. Такъ въ *Солунской Церкви* принято было для Литургіи Преждеосвященныхъ предварительно орошать Агницы Кровію Христовою. *Николай Кавасила*, Архіепископъ Солунскій, одинъ изъ предшественниковъ Симеона, въ изъясненіи Литургіи, говоря о поклоненіи Дарамъ Евхаристіи на великомъ выходѣ, показываетъ различіе сего поклоненія на Литургіи полной и на Литургіи Преждеосвященныхъ: «въ настоящемъ священнодѣйствіи (на полной Литургіи) во время великаго выхода износятся Дары еще не принесенные въ жертву и не совершенные, а въ томъ (Литур. Прежд.) совершенные и освященные, и Тѣло и Кровь Христова» (р). *Симеонъ Солунскій*, говоря о поклоненіи Дарамъ преждеосвященнымъ, еще яснѣе даетъ видѣть обычай Солунской Церкви: «и совершается обычное послѣдованіе Преждеосвященныхъ, и при изнесеніи святыхъ Даровъ надлежитъ намъ пасть ницъ, такъ какъ Божественные Дары уже совершены, и Спаситель нашъ присутствуетъ истинно: ибо находящееся на дискосѣ есть святѣйшее Его Тѣло съ божественнѣйшею Кровію» (с).

(п) Слч. Evcholog. Goar. pag. 190.

(р) *Καὶ σῶμα, καὶ αἷμα Χριστοῦ.* Liturgiæ expositio cap. 24. Bibl. Ducæi. T. II. pag. 230.

(с) Opusculo contra Hæreses. Въ другомъ мѣстѣ Симеонъ такъ говоритъ о поклоненіи преждеосвященнымъ Дарамъ: «и пасть ницъ

Равнымъ образомъ Церковь Русская издревле приняла для Литургіи Преждеосвященныхъ предварительное орошеніе Агницевъ Кровію Христовою, хотя сношенія съ Константинополемъ и могли иногда быть поводомъ къ недоразумѣніямъ для нашихъ пресвитеровъ. Въ XII вѣкѣ *Кирикъ* предлагалъ *Нифонту Новгородскому* между другими вопросами и вопросъ о преждеосвященныхъ Дарахъ. Спрашивая, нужно ли приливать воды къ вину при причащеніи больныхъ святыми Дарами, по примѣру великопостной службы, Кирикъ выражаетъ недоумѣніе и касательно приготовленія Преждеосвященныхъ: Нифонтъ разрѣшилъ оное, говоря, что должно напоять освященный хлѣбъ лжицею изъ потира (т). Примѣръ Нифонта показываетъ, что высшими Пастырями нашей Церкви изначала принятъ былъ обрядъ орошенія, можетъ быть, отъ Церкви Солунской, при первоначальныхъ нашихъ сношеніяхъ съ Болгарскою. Сіе было тѣмъ удобнѣе, что въ служебникахъ не описывалось первоначально приготовле-

должны мы предъ Нимъ (предъ Христомъ) съ глубокимъ чувствомъ, молить о прощеніи прегрѣшеній, воспомянуть и всѣхъ вѣрныхъ, я разумѣю во время великаго выхода, когда священникъ держитъ Его на главѣ: ибо Тайны сіи совершенны, и самое Тѣло и Кровь Христовы». Respons. LVI. ad Gabrielem Metropol. Pentapolitanum.

(т) «Рѣхъ: ци приливати воды къ вину, коли даюче (причастіе больнымъ), яко то въ великое говѣніе творимъ, службу постьную служаче? Досыти, рече, одино вино (т. е. только одно вино). Се рѣхъ: како то одино бесъ крове отымати? И наквапи, рече, ложкою исъ потира, когда отъимая.» Памятн. Россійск. Слов. XII вѣка, изд. *Калайдовичемъ*. М. 1821. стр. 177.

ніе Даровъ для великопостной Литургіи (у). Посему и въ послѣдующія времена встрѣчаемъ пастырскія наставленія, цѣлію коихъ было показать, какъ должно приготовлять святые Дары для Литургіи Преждеосвященныхъ. Въ началѣ XV вѣка, *Митрополитъ Фотій*, въ нарочитомъ посланіи во Псковъ о церковномъ чину, описывалъ приготовленіе преждеосвященныхъ Агнцевъ такимъ образомъ: «а егда свершится служба вся до *вонмемъ-святая-святымъ* (на Воскресной Литургіи въ великій постъ), и тогда единъ Агнецъ разламляется и на четыре части, и едину влагаетъ въ святый потирь, и три части отъ нихже причастися того Агнца. И прежъ святаго убо причастія напаяетъ святыя Агньцы святою Кровію отъ общаго потиря на всѣхъ четырехъ углѣхъ святаго Агнца коегождо, и полагаетъ во уготованное мѣсто» (ф).

(у) Изъ древнихъ греческихъ списковъ только въ одномъ находимъ указаніе на образъ приготовленія преждеосвященныхъ Даровъ. Въ спискѣ, названномъ у Гоара Barberinum secundum, предварительное объясненіе дѣйствій священника при уготовленіи св. Даровъ на жертвенникѣ, начинается такъ: «священникъ облачается и предлагаетъ на дискосѣ одну или двѣ части, орошенныя одною каплею изъ святаго потира недѣли...» (*προτίθησι μερίδα εἴτε δύο, ἐν τῷ ἁγίῳ δίσκῳ βεβραχμένην μίας βανίδος ἐκ τοῦ ἁγίου ποτηρίου τῆς κυριακῆς*)... Evcholog. Goarі pag. 200. Изъ древнихъ славянскихъ служебниковъ, до появленія отдѣльно изложеннаго чина Преждеосвященныхъ, въ немногихъ можно находить нѣкоторыя замѣчанія объ орошеніи преждеосвященныхъ Даровъ Кровію Христовою въ Литургіи Василія Великаго. Рукоп. Служ. XV в. Моск. Дух. Акад. N 182.

(ф) Посланія Русскихъ Митрополитовъ. Ркп. Сборникъ Синод. Библ. N 562.

Значеніе обрядовъ, принятыхъ Православною Церковію какъ при сохраненіи преждеосвященныхъ Даровъ, такъ и при самомъ употребленіи.

Что̀ касается самаго значенія сего дѣйствія, принятаго Православною Церковію, то есть орошенія освященнаго Агнца Кровію Христовою, то нѣтъ сомнѣнія, что оно есть тоже дѣйствіе соединенія видовъ таинства, какое происходитъ и на полной Литургіи: ибо если Тѣло Христово, погружаемое въ Кровь Христову, совершеннѣйшимъ образомъ представляетъ полноту Таинъ Христовыхъ, точно также и Тѣло, напитанное Кровію, представляетъ совершеннѣйшія Тайны.

Предварительнымъ освященіемъ и соединеніемъ святыхъ Таинъ объясняется и значеніе обрядныхъ дѣйствій при самомъ употребленіи Преждеосвященныхъ. Такъ какъ сіи Тайны уже совершенны, то на великопостной Литургіи не бываетъ еще никакихъ совершительныхъ дѣйствій и молитвъ: «Божественные Дары, будучи совершенны, не пріемлютъ благодати большей (на Литургіи Преждеосвященныхъ), но предлагаются только ради насъ, дабы мы освятились чрезъ нихъ и чрезъ молитвы». Такъ какъ Литургія Преждеосвященныхъ тѣмъ только различается отъ полной Литургіи, что на ней не бываетъ освященія Даровъ, то самое причащеніе должно совершаться на ней по образу обычной Литургіи—отъ полнаго Агнца: «св. хлѣбъ долженъ быть полный, чтобы могъ быть раздѣленъ, преломленъ и преподанъ по обычаю: ибо въ семъ нѣтъ различія отъ полной Литургіи». Въ чашу вливается вино и растворяется въ свое время теплотою, но не для таинственнаго соединенія съ преждеосвященными Божественными Дарами: «На Литургіи Преждеосвященныхъ мы не совершаемъ новаго соединенія. Ибо по какой причинѣ могло бы сіе быть,

когда хлѣбъ уже совершенъ, жертвопринесенъ, воздвиженъ и напоенъ Божественною кровію? И теплота вливается не ради какого либо совершенія, ибо и на полной Литургіи вливается она не для какого либо совершенія». Посему причащеніе Таинъ Тѣла и Крови совершается на Литургіи Преждеосвященныхъ чрезъ самое вкушеніе животворящаго хлѣба, поколику онъ уже соединенъ съ кровію, а вкушеніе чаши бываетъ только обряднымъ дѣйствіемъ: «во святую чашу вливается вино и вода безъ всякой молитвы, дабы по раздѣленіи Божественнаго хлѣба и, какъ требуетъ уставъ, по погруженіи частицы въ чашу, отъ пріобщенія къ оной пріяло святость содержимое въ чашѣ; и такимъ образомъ, по обычному чину Литургіи, священникъ пріобщается хлѣба и чаши, и раздаетъ другимъ: постановленнымъ въ священныхъ чинахъ—внутри алтаря по обыкновенію, мірянамъ же, имѣющимъ нужду въ пріобщеніи—лжицею. И мы, когда хотимъ пріобщить кого либо святыхъ Таинъ безъ священнодѣйствія, то отдѣляя частицу отъ соблюденнаго святаго хлѣба и совокупляя съ виномъ и водою, а часто употребляя и одинъ животворящій хлѣбъ, поелику онъ уже напоенъ кровію, исполняемъ пріобщеніе. Но въ Литургіи Преждеосвященныхъ это бываетъ такимъ образомъ, какимъ мы показали, чтобы сохранить принятый порядокъ пріобщенія» (х). Такъ изображаетъ значеніе обрядныхъ дѣйствій, при употребленіи Преждеосвященныхъ, *Симеонъ Солунскій* въ отвѣтахъ къ Митрополиту Пентапольскому Гавріилу (ц).

(х) Въ *Требникѣ Петра Могилы* о причащеніи на Литургіи Преждеосвященныхъ говорится: «Причащаяжеся глаголи: честнаго и пресвятаго и пречистаго Тѣла и Крови Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, причащаюся азъ недостойный рабъ Божій іерей... Сице же и діакону подавая святую часть, глаголи: Тѣло и Кровь преподается, а не точію Тѣло (яко же на съвершеныхъ Литургіяхъ обычай есть глаголати), ибо въ преждеосвященномъ Агнци истинно есть по съвокупленіи въ напоенію бывшомъ, Кровь Владычняя. Егда же отъ чаши піеши, или діакону подаваеши, ничтоже глаголи: ибо тамо простое есть вино, а не Владычняя Кровь, точію церемоніяльнаго ради обходу употребляема бываетъ». На семъ основаніи и въ служебники внесены въ послѣдствіи особыя правила о причащеніи преждеосвященныхъ Даровъ, въ дополненіе къ преждеизвѣстному чину.

3. *Въ какіе дни совершалась Литургія Преждеосвященныхъ?*

Обычаи древнихъ Церквей.

Литургія Преждеосвященныхъ собственно назначалась для дней Четыредесятницы, какъ сіе выражено и въ правилѣ Трулльскаго Собора. Но древніе уставы и историческія свидѣтельства показываютъ нѣкоторое различіе въ выборѣ дней для совершенія оной, какъ въ продолженіи самой Четыредесятницы, такъ и въ двухъ седмицахъ, соединенныхъ съ нею (сырной и страстной). Началомъ сего различія могли быть различные обычаи, какіе въ самой древности существовали въ Церквахъ касательно совершенія полной Литургіи въ тѣ или другіе дни седмицы. Но были, безъ сомнѣнія, и особыя побужденія, которыми руководствовались Пастыри Церквей въ употребленіи великопостной Литургіи, побужденія, проистекавшія изъ требованій самаго поста.

(ц) Cnfr. Respons. LIX. LX.

Обыкновеніе совершать Литургію Преждеосвященныхъ въ теченіи пяти дней седмицы.

Въ нѣкоторыхъ Церквахъ Литургія Преждеосвященныхъ употреблялась неопредѣленно *въ продолженіи пяти дней* каждой седмицы Четыредесятницы. Ежедневное совершеніе сей Литургіи назначалось *уставомъ Студійскимъ*, и, безъ сомнѣнія, принято было съ тою цѣлію, чтобы ни одинъ день Четыредесятницы не оставался безъ Литургіи, установленной для сего поста. Въ славянскомъ переводѣ Студійскаго устава (XII вѣка), въ послѣдованіи Четыредесятницы, по изложеніи постной службы на день понедѣльника первой седмицы, говорится: «и то̀ есть вѣдѣти, яко въ вьсь постъ на вьсякъ день творять литургию постьную» (ч). Обыкновеніе совершать Литургію Преждеосвященныхъ соблюдаемо было въ Церкви Константинопольской, но извѣстно было и въ другихъ Церквахъ. То и другое можно видѣть изъ тѣхъ историческихъ свидѣтельствъ, какія находимъ объ употребленіи великопостной Литургіи въ продолженіи пяти дней седмицы. Кардиналъ *Гумбертъ*, въ отвѣтѣ Никитѣ Стифату, пишетъ между прочимъ: «вы говорите, что только въ два дня седмицы должна совершаться полная Литургія, а въ прочіе пять (reliquis vero quinque) неполная» (ш). Неизвѣстный *Константинопольскій писатель*, которому принадлежатъ «наставленія Павлу Каллипольскому», такъ описываетъ порядокъ великопостнаго Богослуженія: «на полной Литургіи, совершаемой въ послѣднюю недѣлю (предъ постомъ), въ недѣлю сыропуста, когда святые Агнцы приготовляются въ бо̀льшемъ числѣ, не какъ обыкновенно,— по пріобщеніи, соблюдаются оные въ назначенномъ для сего ковчегѣ *въ количествѣ, потребномъ до самаго пятка*», и сказавъ о самомъ совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ, продолжаетъ: «такъ совершается она *и въ другіе пять дней каждой седмицы*. Въ субботу служится полная Литургія, въ недѣлю—великаго Василія, отъ которой снова сохраняется св. хлѣбъ» (щ). О ежедневномъ совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ находимъ свидѣтельство въ словахъ *Іоанна*, Епископа *Цитерскаго*, XII вѣка (ъ). Можно думать, что ежедневно совершалась сія Литургія и въ *Церкви Солунской*, ибо Симеонъ Солунскій, говоря о великопостной Литургіи, неоднократно замѣчаетъ, что «въ теченіи пяти дней законоположили

(ч) Москов. Синод. Библ. N 330. Уставъ сей данъ Патріархомъ Константинопольскимъ *Алексіемъ* новооснованной имъ обители въ честь Божіей Матери, а заимствованъ изъ правилъ Студійскаго монастыря. Съ симъ сходенъ и другой списокъ устава XIV вѣка N 333, въ которомъ изложеніе службы понедѣльника также оканчивается словами: «и то есть вѣдѣти, яко въ весь постъ на всякъ день творять литургию постьную».

(ш) Thes. Monum. Tom. III. p. 320. Нѣкоторое указаніе на ежедневное совершеніе постной Литургіи можно видѣть и въ словахъ самаго Никиты: «совершая приношеніе (на Литургіи Воскресной), мы освящаемъ Дары, сохраняя оныхъ достаточное количество на всю седмицу» (ἐξ ὧν ἱκανὰ τῇ ὅλῃ φυλάττοντες ἑβδομάδι...) *Allat.* de Missa Præs. p. 1583.

(щ) Οἱ τῆς μέχρι παρασκευῆς ἄρτοι φυλάττονται... Καὶ ὅτω καθεξῆς ἐν ταῖς πέντε τῆς ἑβδομάδος τελεῖται ἡμέραις... *Allat* de Libr. Eccles. Græcor. p. 1537.

(ъ) Αἱ τοιαῦται παννυχίδες γίνονται μεν καὶ ἐν ἄλλοις καιροῖς, ἐξαιρέτως δὲ ἐν ταῖς πέντε ἡμέραις τῆς πρώτης ἑβδομάδος τῶν νηστειῶν, μετὰ τὴν τῆς ἱερουργίας προηγιασμένων ἀπόλυσιν. In Responsis ap. *Allat.* pag. 1567.

Отцы служить ее» (ы). Наконецъ Аллящій пишетъ, что и въ его время (XVII в.) «христіане острова Хіоса (откуда онъ происходилъ) и другихъ острововъ моря Эгейскаго и Іоническаго во всѣ дни, исключая субботъ и недѣль и св. дня Благовѣщенія, совершали службу преждеосвященнымі» (ь).

Обыкновеніе Церквей Палестинскихъ служить Литургію Преждеосвященныхъ въ избранные дни седмицы, особенно въ среду и пятокъ.

Въ другихъ Церквахъ Литургія Преждеосвященныхъ совершалась только въ нѣкоторые дни седмицы, преимущественно въ тѣ, которые наиболѣе были чтимы по священнымъ воспоминаніямъ. Таковы были два дня седмицы—*среда* и *пятокъ*, изъ коихъ первый освященъ воспоминаніемъ о преданіи Спасителя на вольную страсть, другой—воспоминаніемъ спасительныхъ страстей Господнихъ. Но если нѣкоторые дни седмицы, по самому знаменованію ихъ, избираемы были для совершенія въ оные Литургіи Преждеосвященныхъ, то прочіе постные дни оставляемы были безъ Литургіи, въ томъ намѣреніи, чтобы подвиги поста и покаянія служили въ сіи дни приготовленіемъ къ достойнѣйшему пріобщенію преждеосвященныхъ Христовыхъ Таинъ. Такое употребленіе великопостной Литургіи преимущественно принято было въ Церквахъ Палестинскихъ, которыя слѣдовали древнему *уставу св. Саввы Освященнаго*. Въ семъ уставѣ Литургію Преждеосвященныхъ положено было совершать въ среду и пятокъ. *Никонъ Черногорецъ*, жившій въ XI столѣтіи и собиравшій правила различныхъ древнихъ уставовъ, передаетъ такое правило типика Іерусалимскаго: «въ великуюжъ Четверодесятницу въ первой

(ы) Respons. LVII. ad Gabr. Pentaph.

(ь) De Missa Præs. p. 1596.

убо седмици же даже до среды не творимъ службы Прежесвященныя. За еже постится всѣмъ по преданію, могущіи же и даже до пятка» (ѣ). Въ спискѣ богослужебнаго устава св. Саввы, по славянскому переводу XIV вѣка, читаемъ: «подобаетъ же вѣдати, яко не пріяхомъ ствяряти Прежесвященныя до среды (такъ говорится въ послѣдованіи первой седмицы), понеже по преданью святыхъ Отецъ постятся братія вся до среды, могущіи же и до пятка», а о пяткѣ сказано: «И прочее свершаютъ службу Прежесвященныхъ. Причащающижеся вкушаютъ укропа якоже въ среду. Тоже ствяряютъ во всемъ святомъ постѣ... Себо пріяхомъ отъ Лавры св. Отца нашего Савы и отъ общаго житья Богоноснаго Отца нашего Еуфимья Великаго» (э). Такъ какъ по обычаю Церквей Палестинскихъ нѣкоторые дни оставляемы были безъ Литургіи Преждеосвященныхъ на томъ основаніи, что назначались для болѣе строгаго приготовленія къ принятію святыхъ Таинъ въ другіе дни, когда она совершалась: то совершеніе сей Литургіи вообще не могло быть строго ограничено днями среды и пятка. Такъ уставу святаго Саввы слѣдовали обители Аѳонскія, въ которыхъ, по словамъ Аллящія, Литургія Преждеосвященныхъ вообще совершалась только въ среду и пятокъ (ю). Однакожъ, на первой седмицѣ,

(ѣ) *Никона Черногорца*, часть I-я, Слово 57. Рукоп. слав. XVI вѣка Моск. Дух. Академіи. N 56.

(э) Синодал. Биб. N 328. Слч. N 329.

(ю) De M. Pr. p. 1596. «In monte Atho, feria quarta et sexta Præsanctificata peraguntur. Quadragesimali iejunio reliquis feriis silent et ipsa, et Missæ reliquæ».

Литургія Преждеосвященныхъ совершалась только въ пятокъ, а въ предшествующіе четыре дня назначался постъ безъ Литургіи, подобно какъ въ уставѣ святаго Саввы, могущимъ соблюсти строгій постъ въ продолженіи первыхъ четырехъ дней, предоставлено было приступать къ святымъ Тайнамъ на Литургіи въ пятокъ (я). Равнымъ образомъ по тѣмъ же побужденіямъ могли быть избираемы для совершенія Литургіи Преждеосвященныхъ и нѣкоторые другіе дни, кромѣ среды и пятка. Къ числу такихъ дней по уставу св. Саввы принадлежалъ, наприм., четвертокъ пятой седмицы: въ томъ же славянскомъ спискѣ устава св. Саввы въ послѣдованіи сего дня сказано: «и свершается Прежьсвященная, на нейже причащаемся святыхъ Христовыхъ Таинъ» (ѳ).

Въ Калабріи, одной изъ греко-италійскихъ областей, былъ Греческій монастырь, извѣстный подъ именемъ «монастыря святаго Николая Казулійцевъ» (*μονὴ τῦ ἁγίυ Νικολάυ τῶν Κασύλων*), основанный въ концѣ XI столѣтія Преподобнымъ Іосифомъ (ѵ). Въ уставѣ Казулійскомъ, изложенномъ третьимъ Игуменомъ сей обители, Николаемъ (1195 г.), соединены были правила типиковъ святаго Саввы, Студійскаго и святой Горы, приняты были и нѣкоторыя правила, преданныя Іосифомъ (а). Въ помѣщенныхъ здѣсь замѣчаніяхъ, о совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ, немногіе дни оставлены были безъ сей Литургіи. «Заботься іерей, сказано здѣсь о первой седмицѣ постовъ, отлагать *три хлѣба* для Литургіи Преждеосвященныхъ, которую имѣешь служить въ три дня сей седмицы, то есть въ *среду*, *четвергъ* и *пятокъ*: ибо въ понедѣльникъ и вторникъ первой седмицы совсѣмъ не служимъ Литургію Преждеосвященныхъ по доброй и благословной винѣ». Въ томъ же уставѣ въ другомъ мѣстѣ сказано: «надлежитъ знать, что въ монастыряхъ, въ первые дни первой седмицы постовъ, то есть въ понедѣльникъ и вторникъ, не поютъ Литургію Преждеосвященныхъ: *только Епископы и Архіепископы поютъ ее въ своихъ епископіяхъ*» (б). Основатель казулійскаго устава признавалъ потребнымъ частое совершеніе Литургіи Преждеосвященныхъ. Благословная вина, по которой предписывается въ семъ уставѣ не совершать въ нѣкоторые дни Ли-

(я) «Въ великую жъ Четверодесятницу единою ямы на день развѣ субботы и недѣля. Въ первую же убо недѣлю нѣсть трапезы въ понедѣльникъ и въ среду. Вторник. же и чет. бываетъ трапеза, ямы же хлѣбъ точію и піемъ теплу воду. Въ пяток же бываетъ Прежесвященная». *Никона Черногорца*. Часть I. *сл.* 57.

(ѳ) Это мѣсто сохранилось и въ позднѣйшихъ спискахъ: Печ. уставъ л. 409 на обор.: «свершается служба Преждеосвященныхъ, на нейже приудостоившіися причащаются св. Христовыхъ Таинъ».

(ѵ) Codices Bibl. Taurinensis. Cod. CCXVI. Sec. XII. pag. 308—309.

(а) Типикъ *Казулійскій* имѣлъ такое надписаніе: *Τυπικὸν... ἔχον τὴν ἐκκλησιαςικὴν κατάςασιν... κατὰ τὴν παράδοσιν τῶν ἁγίων πατέρων, τῦ τί ἁγίυ Σάββα καὶ τῦ Στυδίτυ καὶ τὸ πλείςον τῦ ἁγίυ ὄρυς, ὅ μὴν δὲ ἀλλὰ καὶ μέρος τῆς παραδόσεως τῦ ὁσιοτάτυ πατρὸς ἡμῶν Ἰωσὴφ τῦ κτήτορος τῆς ἁγίας μονῆς τῦ ἁγίυ Νικολάυ τῶν Κασύλων*». Ibid. Cnf. De libris Eccles. Græcorum *Fabricii* Bibl. Gr. Tom. V. De typico pag. 7.

(б) *Allat.* de Mis. Præsanct. p. 1594—95.

тургіи Преждеосвященныхъ, объясняется выше изложеннымъ мѣстомъ изъ устава Саввы Освященнаго, въ которомъ такіе дни назначались для строгаго поста, служившаго приготовленіемъ къ принятію святыхъ Таинъ.

Древніе обыкновенія Русской Церкви.

Въ Церкви Россійской извѣстно было въ древности то и другое обыкновеніе, ибо въ различныхъ мѣстахъ употреблялись различные уставы Церквей Восточныхъ: въ древнихъ славянскихъ спискахъ богослужебнаго устава имѣемъ переводы типиковъ—Студійскаго, Іерусалимскаго и другихъ. Изъ вопросовъ *Кирика* къ Нифонту Новгородскому (XII в.) видно, что въ древности въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Литургія Преждеосвященныхъ совершалась ежедневно: Кирикъ спрашивалъ Нифонта, какъ поступать, когда не случится почему либо служить великопостную Литургію въ какой нибудь день, а святые Дары приготовлены для пяти дней (в). Въ началѣ XV вѣка Митрополитъ *Фотій* въ посланіи о церковномъ чину, писанномъ во Псковъ, описывая приготовленіе на проскомидіи Агнцевъ для постныхъ дней, о числѣ Агнцевъ говорилъ: «послѣди же, сложивъ Агнци на три части по два, *аще суть шесть*, и прикладаетъ св. копіе», то есть: число преждеосвященныхъ Агнцевъ предоставлялъ благоусмотрѣнію священниковъ, которые должны были сообразоваться съ мѣстными обычаями.

(в) «Въ великый постъ, аже се емлемъ Доры на пять постьныхъ дновъ, даже не пригодиться елико дновъ служити? А остави, рече, на другую недѣлю. Аче и до третьее, нѣтуть бѣды». Памятн. Росс. Слов. XII в., изд. *Калайдовичемъ*. М. 1821. стр. 194.

Совершеніе Литургіи Преждеосвященныхъ въ нѣкоторые дни седмицъ, соединенныхъ съ постомъ Четыредесятницы.

Употребленіе великопостной Литургіи извѣстно было и въ нѣкоторые дни седмицъ, соединенныхъ съ постомъ Четыредесятницы. Седмицу предъ наступленіемъ великаго поста издавна проводили христіане съ нѣкоторою строгостію и воздержаніемъ, чтобы воспитать въ себѣ большую готовность къ исполненію обязанностей поста. Нужду такого приготовленія признала Церковь, постановивъ соблюдать въ сію седмицу постъ (г). Св. *Іоаннъ Дамаскинъ*, говоря о храненіи поста въ сырную седмицу, представляетъ оное преданіемъ Отцевъ: «мы знаемъ обычай церковный изъ неписаннаго преданія, коимъ требуется хранить седмицу предшествующую посту, во время которой оставляется мясо, и постъ продолжается до вечера» (д). Но постъ седмицы, послѣдующей за Четыредесятницею, принадлежитъ первобытной христіанской древности. Съ первыхъ временъ Церкви проводима была въ строжайшемъ постѣ седмица страстей Господнихъ, носившая наименованіе великой, которое усвоялось и каждому изъ дней ея. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ сказано о ней: «окончивъ

(г) Есть преданіе, что въ это время постился Императоръ Иракліи по счастливомъ окончаніи войны съ Царемъ Персидскимъ Хозроемъ. «Могло быть и сіе, пишетъ *Никифоръ Каллистъ* въ Синаксарѣ на сырную седмицу, но я думаю, что она была назначена Отцами для предварительнаго очищенія, дабы внезапный переходъ отъ мясъ и пресыщенія къ крайнему воздержанію не казался намъ жестокимъ». Ap. *Allatium*, de Dominicis et Hebdomad. Græcorum, pag. 1424.

(д) S. Iohan. *Damasceni* Operum, ed. Lequien. Tom. I. Epist. de Sanctis Jejuniis, pag. 502.

пость Четыредесятницы, начинайте пость св. седмицы страстей, постясь въ оный всѣ со страхомъ и трепетомъ» (е).

На обыкновеніе въ нѣкоторые дни сихъ седмицъ — служить Литургію Преждеосвященныхъ указываетъ уже краткое извѣстіе Александрійской хроники подъ 615 годомъ. Изложивъ Церковную пѣснь «*нынѣ силы небесныя*,» писатель хроники замѣчаетъ: «сіе поется при перенесеніи Преждеосвященныхъ не только въ пость, но и въ другіе дни, если только бываютъ Преждеосвященныя» (ж). Указаніе хроники на употребленіе Литургіи Преждеосвященныхъ внѣ великаго поста несомнѣнно относится къ седмицамъ, предшествующей Четыредесятницѣ и слѣдующей за нею: оно даетъ предполагать, что употребленіе службы Преждеосвященныхъ было извѣстно въ нѣкоторые дни сихъ седмицъ, но не во всѣхъ Церквахъ. Въ такомъ смыслѣ слова хроники объясняются послѣдующими историческими извѣстіями о различіи церковныхъ обычаевъ въ семъ отношеніи (з).

(е) Lib. V. cap. 13.

(ж) Chronicon Paschal. Vid. Corpus Script. Hist. Bys. Bonnæ. 1832. vol. I. p. 706.

(з) Западные писатели затруднялись изъясненіемъ сего мѣста. Комментаторъ Александрійской хроники (vid. notas ad locum citatum), чтобы объяснить оное, воспользовался указаніемъ Дюканжа (Glossar. ad Script. Græc. T. I. p. 1239), что въ греческомъ Требникѣ есть молитва на избраніе атриціевъ, при которомъ полагаются на трапезѣ и преждеосвященные Дары, и бываетъ причащеніе (*εὐχὴ ἐπὶ προσαγωγῇ Ἀραόντων, ἤτι πατρικίων. Αὕτη γίνεται, ἤ ἐν τοῖς Ἀντιμινσίοις τῶν κατηχυμένων τῆς μεγάλης ἐκκλησίας, ἤ ἐν τῷ σωλείῳ, τιθεμένης τραπέζης, καὶ ἐνδύτα καὶ προηγιασμένων*. По греческій молитвословъ, излагая самую молитву и употребительные при семъ обряды, ни какой церковной пѣсни не содержитъ. Evchol. Goari, p. 931.

Иные обычаи существовали въ Церкви Константинопольской, съ которою согласовалась и большая часть Греческихъ Церквей, иные извѣстны были въ Церквахъ Палестинскихъ.

Извѣстное въ Церкви Константинопольской.

Симеонъ Солунскій пишетъ слѣдующее объ употребленіи Литургіи Преждеосвященныхъ въ Церкви Константинопольской въ седмицу сырную: «Отцы законоположили, чтобы предваряющая постъ седмица была не мясоястною, но сыроястною, назвали оную предпразднствомъ поста, и установили пѣть по образу св. Четыредесятницы трипѣсницы и самогласны, а въ два средніе дня, среду и пятокъ, положили постъ; въ сіи два дня установили читать и изреченія Пророковъ о постѣ и бесѣды Богоноснаго Василія. Отселѣ, какъ свидѣтельствуетъ древній типикъ Великой Церкви, въ среду сырной седмицы первую Литургію Преждеосвященныхъ служилъ Патріархъ. Вмѣстѣ съ постомъ, въ сей день и въ пятокъ, былъ обычай вкушать и сыръ для отраженія нѣкотораго еретическаго мнѣнія. Въ сіи два постные дня сырной седмицы Литургія Преждеосвященныхъ совершалась такимъ порядкомъ изначала. Сіе находится и въ древнихъ чиноположеніяхъ; о семъ, какъ сказали мы, свидѣтельствуютъ и пророческія чтенія, равно и то, что въ сіи дни не читаются Евангелія—точно такъ, какъ во всю Четыредесятницу въ теченіи пяти дней каждой седмицы, что̀ показываютъ всѣ книги Евангельскихъ чтеній» (и). Обычай

(и) Respons. LVII. Въ рукописномъ Греческомъ Апостолѣ XI вѣка

Великой Церкви, о которомъ писалъ Симеонъ Солунскій, по другимъ извѣстіямъ восходитъ къ давнимъ временамъ. Въ числѣ правилъ св. *Никифора, Патріарха Цареградскаго* (VIII—IX в.), находится слѣдующее: «надлежитъ поститься монашествующимъ въ среду и пятокъ сырной седмицы и по отпустѣ Литургіи Преждеосвященныхъ вкушать сыръ, гдѣ бы они ни жили, въ отвращеніе правилъ Іакова и ереси тетрадитовъ» (і). Предписывая постъ въ среду и пятокъ сырной седмицы и упоминая о совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ въ сіи дни, Никифоръ представляетъ послѣднее прежде извѣстнымъ. По словамъ Аллація, примѣру Великой Церкви слѣдовали и обители Аѳонскія (к).

Кромѣ среды и пятка сырной седмицы, въ Константинопольской Церкви совершалась Литургія Преждеосвященныхъ и въ первые три дни страстной седмицы, какъ положено было по уставу Студійскому (л).

(Моск. Духовной Академіи), употреблявшемся въ Церкви Константинопольской, въ сырную седмицу положены чтенія только на понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и субботу: среда и пятокъ оставлены безъ чтеній.

(і) Can. XXXIII. Ap. *Cotelerium* Ecclesiæ Græcæ Monum. Tom. III. p. 449.

(к) De Mis. Præs. p. 1596.

(л) Въ Синодал. спискѣ N° 330., въ уставѣ на страстную седмицу изложеніе службы понедѣльника оканчивается такъ: «посемъ входъ. таж. да ся исправит. и прочая служ. посˆ». На вторникъ: «посемъ выход. и прок. и пармия, да ся исправит. и прочая служ. посная». Тоже на среду.—Въ семъ же уставѣ по изложеніи службы на среду сырной седмицы говорится: «Бжтвьная

Объ употребленіи Литургіи Преждеосвященныхъ въ первые три дня страстной седмицы находимъ свидѣтельства у Константинопольскихъ писателей. *Георгій Пахимеръ*, писатель XIII вѣка, принадлежавшій къ клиру Софійской Церкви въ должности іеромнимона и описавшій современную исторію, повѣствуя о поставленіи новаго Патріарха, Георгія Кипрскаго, описываетъ между прочимъ его служеніе въ послѣдній Воскресный день Четыредесятницы, съ такимъ замѣчаніемъ: «когда окончено было служеніе Литургіи и церковная дароносица наполнена была тремя преждеосвященными хлѣбами, ибо столько потребно было для первыхъ трехъ дней великой седмицы, Патріархъ тотчасъ отправился къ Императору, чтобы по обычаю провести съ нимъ праздникъ» (м). Писатель «правилъ къ Павлу Каллипольскому», говоря о порядкѣ Литургій въ Четыредесятницу, пишетъ: «въ субботу совершается полная Литургія Златоуста, въ недѣлю—Василія Великаго, и сіе продолжается до самой среды великой седмицы, съ которой и прекращаются Преждеосвященныя» (н).

Въ Палестинскихъ Церквахъ принято было не совершать Литургіи Преждеосвященныхъ ни въ среду и

неприятое въ Церквахъ Палестинскихъ.

литург. постьная. Тъже уставъ и въ пятокъ тояже нед.» Въ слав. служебникѣ XIII в. *Варлаама Хутынскаго*, самое изложеніе Литургіи Преждеосвященныхъ начинается такъ: «Служба стго поста. Въ *срѣд. сыропус. нед.* веч. на литургіи». Синод. N° 604.

(м) *Georg. Pachymeris*, Andronicus Palæologus. Lib. I. cap. 15. pag. 27.

(н) De Libris Eccles. Græcor. p. 1537.

пятокъ сырной седмицы, ни во дни страстной. *Никонъ Черногорецъ* передаетъ такое правило типика Іерусалимскаго: «подобаетъ вѣдати, яко въ среду и пятокъ сырный въ Палестинѣ пріяхомъ не творити Прежесвященная, нижъ отнудъ служити, но вечерня, якожъ и въ другіе дни ствараяется» (о). Въ славянскихъ переводахъ устава Саввы Освященнаго, правило касательно седмицы, предшествующей посту Четыредесятницы, сохранилось въ такомъ видѣ: «вѣдомо да есть, яко въ Палестинѣ, еже есть въ Іерусалимской странѣ, не пріяхомъ отъ св. Отецъ сотворяти совершенныя Литургіи въ среду и пятокъ сырныя седмицы, ниже Преждеосвященныя» (п). Древность сего обычая подтверждается словами св. *Іоанна Дамаскина*, изъ которыхъ видно вмѣстѣ, что у палестинскихъ христіанъ не было принято совершать Литургію Преждеосвященныхъ и въ седмицу страстную. Въ посланіи о постахъ, изображая, какъ проводила и проводитъ великую Четыредесятницу Церковь Іерусалимская, весь порядокъ поста и Богослуженія Дамаскинъ представляетъ въ такомъ видѣ: «мы знаемъ обычай Церковный изъ неписаннаго преданія, коимъ требуется хранить седмицу предшествующую посту, во время которой оставляется только мясо, и постъ продолжается до вечера, но не совершаются часы третій, шестый и девятый, ни Литургія Преждеосвященныхъ» (р). Потомъ идутъ шесть седмицъ, въ которыя совершаются часы третій, шестый и девятый, и Литургія Преждеосвященныхъ, и наблюдается воздержаніе отъ яицъ, сыра и подобныхъ снѣдей, равно какъ и отъ мяса. А въ страстную седмицу узаконено сухояденіе, но не положено Литургіи Преждеосвященныхъ» (с).

Совершеніе Литургіи Преждеосвященныхъ въ Великій пятокъ въ Церкви Константинопольской и другихъ, но не въ Палестинѣ.

Въ частности должно обратить вниманіе на древнее Богослуженіе *Великаго пятка*. По словамъ *Симеона Солунскаго*, нѣкогда Литургія Преждеосвященныхъ совершалась въ сей день въ большей части Церквей, и до его времени обыкновеніе сіе продолжалось въ Церкви Солунской. «И во св. и Великій пятокъ, пишетъ Симеонъ, изначала совершаема была Литургія Преждеосвященныхъ. Отцамъ казалось тяжкимъ прейдти какой либо день, не созерцая Господа въ Тайнахъ»... И далѣе: «во св. и Великій пятокъ не полную служимъ Литургію, ибо Господь, преподавъ въ четвертокъ Тайны, въ память страстей Своихъ, въ пятокъ добровольно подъялъ страсть; посему, какъ святѣйшее

(о) *Никона Черногорца*, часть I-я сл. 57. Въ славянскомъ переводѣ устава св. Саввы (XIV в.) вышеупомянутое правило Патріарха приводится въ такомъ видѣ: «яко подобаетъ черноризцемъ постити въ среду и въ пятокъ сырныя недѣли, *по вечерни же* ядятъ сыръ и яица, идѣже ни обрящются».

(п) Печ. уст. *л.* 377. на обор. Тоже въ древнихъ Рукоп. Синод. NN° 328, 329. Аллацій приводитъ это мѣсто съ греческ. списковъ (de M. Pr. p. 1595.), и самъ свидѣтельствуетъ: «въ среду и пятокъ сырной седмицы палестинскіе монахи не совершаютъ ни полной Литургіи, ни Преждеосвященныхъ: у другихъ совершается Литургія Преждеосвященныхъ». De Eccles. Consens. p. 1129.

(р) Слова Дамаскина должно разумѣть такъ, что въ Палестинѣ во дни сырной седмицы не совершалась служба по образу св. Четыредесятницы: въ среду и пятокъ, по свидѣтельству Никона Черногорца, «вечерня яко жъ и въ другіе дни ствараяется».

(с) Epist. de Sanctis Iejuniis. Opp. T. I. p. 502. *Τῇ δὲ τῶ πάθους ἑβδομάδι ξηροφαγίαι νενομοθέτητο, ἃ μέντοι προηγιασμένων τελετή.*

Его Тѣло чрезъ страданіе приносится въ жертву, и нѣтъ нужды совершать намъ сіе въ воспоминаніе Его страстей, ибо Самъ Онъ тогда страждетъ, потому и не приняли мы совершать тогда полную жертву, а предлагать преждеосвященныя и служить мы приняли, какъ найдешь сіе во многихъ упомянутыхъ нами книгахъ чиноположеній, и въ древнихъ книгахъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній. Но нынѣ по иноческому іерусалимскому типику сего не бываетъ ». Симеонъ Солунскій присовокупляетъ къ сему, что въ его время сей обычай « остался только въ Соборной Церкви Солунской » (т). Въ уставѣ Студійскомъ въ день Великаго пятка дѣйствительно положена «литургиа постная». Что сія Литургія употреблялась въ Великій пятокъ въ Церкви Константинопольской, на сіе можно находить указаніе въ нѣкоторыхъ древнихъ служебникахъ (у). *Никонъ Черногорецъ* тоже свидѣтельствуетъ, что въ древности всюду совершалась въ Великій пятокъ Литургія Преждеосвященныхъ, исключая Церквей Палестинскихъ. « Въ великій пятокъ , такъ излагаетъ онъ древнее преданіе типика Іерусалимскаго , не творимъ Прежесвященная , яко обрѣтается въ единомъ отъ правилъ святыхъ Соборовъ святыми Апостолы предано , яко иже любитъ Владыку нашего Іисуса Христа , отъ преданія , дондеже воскреснетъ Господь , да не ясть , да вкушаетъ же въ великій чет. вечер., дондеже свершится служба великіа суботы поздѣ. Ради сего , присовокупляетъ Никонъ , отсѣкоша древніи Палестинстіи Отцы въ великій пятокъ Прежесвященная. Всюдѣ бываютъ , кромѣ Палестины » (ф).

(т) Respons. LVII.

(у) На совершеніе постной Литургіи въ Великій пятокъ указываетъ то замѣчаніе въ служебникахъ, что молитвы о просвѣщаемыхъ глаголются въ Великой Церкви до Великаго пятка. Служ. XIV в. *Преп. Никона* : « подобаетъ же вѣдати , яко преж. писаніи дьяконицы (эктеніи) мол. о оглашеныхъ глаголются до средокрестья. А отъ средокрестья же до *великаго пятка* »... и проч. Служ. XVI в. Серг. Лавры , N° 5: « Сугубаа оглашеніа... глаголются до великыа среды, а *въ велицѣй Церкви до великаго пятка* ».

Распространеніе однообразныхъ обычаевъ въ употребленіи Литургіи Преждеосвященныхъ.

Но уже въ концѣ XIII вѣка замѣтно однообразіе въ церковномъ употребленіи Литургіи Преждеосвященныхъ въ седмицы , соединенныя съ постомъ Четыредесятницы. Церковь Константинопольская оставляетъ прежнее обыкновеніе служить Литургію Преждеосвященныхъ въ среду и пятокъ сырной седмицы, и удерживаетъ совершеніе сей Литургіи въ первые три дни страстной : такому примѣру послѣдовали и другія Церкви. Въ XIV вѣкѣ повсемѣстно вводимо были Пастырями Церкви сіе согласіе , затрудняемое по мѣстамъ остававшимися древними списками богослужебнаго устава. На Константинопольскомъ Соборѣ , въ 1301 году, по поводу вопросовъ, предложенныхъ Русскимъ Митрополитомъ *Максимомъ*, подтверждено было правилами не служить Литургію Преждеосвященныхъ въ сырную седмицу, ни въ Великій пятокъ (х). Мит-

(ф) *Никонъ Черног.* Часть I. слово 57.

(х) Въ числѣ сихъ правилъ, извѣстныхъ по рукописямъ, *третье* читается такъ: «пѣти ли въ великій пятокъ службу? Отвѣтъ: святыми Отцы уставлено : службы въ томъ дни нѣсть ». *Одиннадцатое*: « въ сырную недѣлю, въ среду и пятокъ, постную службу или Ива-

рополитъ *Кипріанъ* въ поученіи Духовенству писалъ: «а въ среду масленыя недѣли и въ пятницу нѣтъ ни какоя службы, но только часы съ вечернею, такоже и въ великою пятницю потомужъ» (ц). Подобно Кипріану, Митрополитъ *Фотій* въ посланіи во Псковъ писалъ о семъ: «а еже въ среду и въ пятокъ сырныя недѣли, не прияхомъ ниже въ Палестинѣ, ни въ святой горѣ, нижъ въ царствующимъ Цариградѣ, не прияхомъ въ сіи дни, рекше среду и пятокъ сырныя недѣли, ниже свершеную Литургію ни Прежесвященную стварятн. Подобнѣ иже наипаче въ пятокъ великый Распятия Христова не прияхомъ ни свершену Литургію ни Прежьсвященную» (ч). Между самыми уставами (славянскими) въ XIV вѣкѣ встрѣчаются списки, въ коихъ замѣтно тоже однообразіе (ш).

нову служити? Отвѣтъ: не поется тогда служба ни постная, ни Иванова, но въ девятый часъ часы съ вечернею поютъ». Рукоп. Сборникъ Москов. Духов. Академіи N. 191.

(ц) Акты Историч. Томъ I. стр. 19—20.

(ч) Рукоп. Синод. Сборн. N. 562.

(ш) Таковъ наприм. славянск. списокъ устава XIV вѣка (Синод. N. 328.).